

PROPUESTA EDUCATIVA TERESIANA



*“Educamos
educándonos
en comunidad
que aprende”*

A LA FAMILIA TERESIANA

La Compañía de Santa Teresa de Jesús en su XIV Capítulo quiso situarse, como un nuevo Emaús, escuchando al Resucitado para comprenderse a la luz de su Palabra y ponerse en camino al arder el corazón. Y se vio inmersa en una cultura global, formando parte de una variedad de mundos culturales, siendo ella misma expresión de una gran diversidad. Asumiendo la incertidumbre propia del cambio de paradigmas se puso en situación de búsqueda y contemplando la misión educativa pedía una reformulación de su **IDEARIO**, la actualización de la **PEDAGOGÍA TERESIANA**. Se apelaba al diálogo, reflexión y discernimiento como urgencia para la construcción de **un marco previo** a las pautas operativas. Se planteaba como proceso de conversión que habría de partir de la relación de las comunidades con sus entornos culturales. Así se inició la construcción de la Propuesta Educativa Teresiana, **REFERENTE** para la acción educadora de la Compañía.

Ahora tienes en tus manos unas páginas que son el resultado de una experiencia. Ha sido necesario escuchar muchas voces, atraparlas en escritos y que dieran vueltas entre comunidades teresianas para que aquellas líneas apuntadas ya en el año 1999 dentro del Capítulo XIV se convirtieran en este texto **REFERENCIAL**, al que llamamos **PROPUESTA EDUCATIVA TERESIANA**.

Se trata de un **REFERENCIAL** o **REFERENTE** articulado por dos partes: **MARCO CONCEPTUAL** y **MARCO OPERATIVO**, desde los cuales se han desprendido unas **LÍNEAS**.

Acostumbradas a otro tipo de documentos, será necesario intuir el valor y el límite del que ahora presentamos. Está destinado a servir de **instrumento de trabajo** para dinamizar la educación teresiana en cualquier ámbito educativo. Esto sólo será posible si el camino es retomado en cada realidad por una **COMUNIDAD QUE APRENDE**. Para ello será indispensable la animación por parte de personas y grupos que comprendan su lógica y puedan conducir procesos semejantes a los que se han utilizado para su construcción o continuar los ya iniciados.

Con esto queremos decir que no se tratará de **aplicar deductivamente** lo que aquí se dice, sino de utilizarlo como **REFERENTE** y recrearlo a

través de un proceso que involucre, en primer término a los educadores y educadoras. Éstos, junto con los responsables de la organización de los grupos y centros teresianos, han de ser el fermento para que, poco a poco, se introduzcan muchos más en la misma danza, hasta conseguir un clima educativo y nutriente, con ritmo propio en el sentido deseado.

Es una propuesta abierta. Ha sido elaborada a partir de presupuestos carismáticos que han sido releídos y desde los cuales podrá ser enriquecida. Lleva en sí misma la semilla de una reformulación continua.

Hemos sido sensibles a los distintos contextos socioculturales, moviéndonos dentro de un marco occidental. Desde el trabajo realizado se podrán perfilar matices más propios de reflexiones africanas, indígenas, asiáticas...

Hemos sido más conscientes de la complejidad del momento histórico y de las circunstancias que hacen la labor del educador una tarea más exigente, con más necesidad de formarse buscando la unidad de acción y la fortaleza en las comunidades. Desde ahí hemos prestado atención a lo que hoy nos ofrecen corrientes pedagógicas actualizadas.

Valoramos la aportación de las ciencias y en su potencial de servicio para poder construir una cultura solidaria, una convivencia pacífica.

Creemos en el potencial transformador de la educación y en su capacidad de generar caminos de humanización, abrir horizontes de sentido y encuentro con el Dios que se encarna y nos revela la profunda dignidad y hermosura de cada persona y cada pueblo.

Desde la mística de nuestra educación proponemos una educación que se apoya en el convencimiento de que la realización de la persona está en ser **SUJETO DE ENCUENTRO** y desde ahí, **TRANSFORMADORA DE SU SOCIEDAD**, ciudadanos y ciudadanas capaces de colaborar a la formación de democracias interculturales, incluyentes, solidarias, con apertura a todos los mundos. Personas y grupos creadores de paz por la experiencia del amor descubierto en la relación con Jesucristo, por la vivencia del perdón, la reconciliación, la no violencia, fundadas en la acción del Espíritu de Amor y Verdad que se va manifestando en comunidades que aprenden, oran y educan educándose.

Roma, 2005



EN LA PRESENTE EDICIÓN, EL CAPÍTULO “MARCO SITUACIONAL” HA SIDO OBTIADO DEBIDO A LA COYUNTURA DE LOS ÚLTIMOS AÑOS, QUE LO DEJA DESACTUALIZADO EN ALGUNOS DE SUS PUNTOS.

.....

MARCO CONCEPTUAL

A TODA PRÁCTICA EDUCATIVA PRECEDE UN MODO DE COMPRENDER LA REALIDAD HUMANA. ES RESPONSABILIDAD NUESTRA PROFUNDIZAR EN UNA ANTROPOLOGÍA QUE NO ENCIERRE A LA PERSONA EN SUS LÍMITES, SOÑAR CON UNA SOCIEDAD DESEADA Y POSIBLE, CONSIDERAR QUE LAS REALIDADES HUMANAS NO SÓLO SON LUGAR SOCIOLÓGICO DONDE TENEMOS QUE ACTUAR, SINO LUGAR TEOLÓGICO EN EL QUE VIVIR Y EXPRESAR LA FE, ENCONTRAR A DIOS EN SUS HUELLAS ENCARNADAS Y HACER OPCIONES DE VIDA.

- *¿CÓMO CONCEBIMOS A LA “PERSONA HUMANA” DESDE NUESTRAS FUENTES CARISMÁTICAS Y LA ANTROPOLOGÍA ACTUAL?*
- *¿CUÁL ES NUESTRA VISIÓN DE SOCIEDAD, DE JESUCRISTO, DE IGLESIA?*
- *¿DE QUÉ MANERA CUESTIONA NUESTRA EDUCACIÓN UN ENFOQUE RELACIONAL?*

*EL MARCO CONCEPTUAL OFRECE PISTAS
PARA ESA PROFUNDIZACIÓN ANTROPOLÓGICA,
PARA COMPARTIR NUESTRA IMAGEN DE JESUCRISTO Y EL SUEÑO DE SOCIEDAD E
IGLESIA QUE PROYECTAMOS.*



MARCO CONCEPTUAL

- . Persona**
- . Sociedad**
- . Jesucristo**
- . Iglesia**

PERSONA

LA PERSONA HECHA A IMAGEN DE DIOS¹,
HABITADA POR DIOS²,
ES DE GRAN DIGNIDAD, HERMOSURA Y CAPACIDAD³,
TERESA DE JESÚS.

1. La persona humana puede ser considerada desde múltiples dimensiones⁴. En la educación teresiana enfocamos a la persona, hombre y mujer, desde su **RELACIONALIDAD**. Partimos de una visión cristiana: la persona, a **IMAGEN** de Dios Trinidad⁵, está llamada a vivir relaciones de amor y reciprocidad hasta alcanzar la comunión con todo lo creado y con el Creador⁶. Su **HERMOSURA** y **DIGNIDAD** radica en el ser criatura de Dios, capaz de Dios. Su ser más profundo es amor⁷, está dotada de poder creativo y se realiza en comunidad. **El fin de la educación es colaborar a crear condiciones para que la persona viva conforme a esta dignidad, interioridad y relacionalidad⁸, sabiéndose situada social y globalmente.**

2. La persona se va construyendo en el encuentro⁹, en una dinámica de **LIBERACIÓN** consciente, desde su centro¹⁰, **DEL “YO” HACIA EL “TÚ”**.¹¹ La experiencia de amistad¹² es ámbito de crecimiento¹³ donde se conoce y constituye plenamente. En la relación de amistad satisface necesidades profundas de valoración, apoyo, ternura, contacto físico y es capaz de ir integrando su afectividad y sexualidad, energía positiva generadora de vida y realización. El proceso de **ENCUENTRO** vivido en amistad permite a la persona irse conociendo en su verdad más honda, desarrollar lo mejor de sí y capacitarse para participar como **SUJETO ACTIVO** en la historia. La persona nutre su vida de relaciones fecundantes de convivencia y amor y cuando no se abre a la recíproca entrega amorosa va perdiendo su sentido¹⁴. La cerrazón individualista seca la capacidad de amar¹⁵. **La educación teresiana se desarrolla desde un trato recíproco que reconoce la dignidad de todo ser humano y promueve la amistad.**

3. La experiencia del amor, el sentirse y saberse amada incondicionalmente, libera a la persona y le descubre cuál es el sentido de su vida. Posibilita la confianza en sí misma y la **AUTOESTIMA**, principio de su **AUTONOMÍA** y raíz profunda del respeto y la moralidad. La experiencia de amor abre a la consideración del otro como **PRÓJIMO**¹⁶ y a la **GRATUIDAD** en la entrega. Del amor nace la **RESPONSABILIDAD** ante sí y la corresponsabilidad en la historia como parte de la familia humana. La violencia es el drama producido por la falta de amor. **Interesa que cada persona viva la experiencia de conocerse y amarse desde sus condicionamientos y posibilidades, aprenda a respetar, amar y comprometerse.**

4. La persona comienza su historia **CONDICIONADA** por relaciones aprendidas en su familia y en su **CULTURA DE ORIGEN**. Nunca puede decirse que está acabada. En su **PROCESO** la persona ofrece unas posibilidades y recibe otras, **CREA MUNDOS RELACIONALES** en torno a sí que albergan posibilidades de acción y van configurando su **IDENTIDAD**¹⁷. Va eligiendo su modo de estar presente, de acoger la realidad circundante y comprometerse desde lo **COTIDIANO**. Sus elecciones muestran la orientación **ÉTICA** por la que va optando. La persona **SE VA HACIENDO LIBRE** en la medida en que opta por amar, aceptando y superando, con **REALISMO** y conciencia, el sufrimiento y los límites que le imponen su fragilidad y su situación¹⁸. Desde su propia **HISTORIA RECONCILIADA** asume su proceso de dignificación. **Somos responsables de las relaciones que vivimos en nuestros contextos, nos forman y los formamos.**

5. La historia personal y la **PERTENENCIA A DISTINTAS CULTURAS**¹⁹, como familia, religión, etnia, país... dan origen a las diversidades entre las personas, siendo todas de la misma dignidad. La persona humana va tomando conciencia de su diversidad al contacto con otras. La aceptación mutua de las **DIFERENCIAS**, asumidas como don, la búsqueda de comprensión mediante el **DIÁLOGO**, desde el reconocimiento de los derechos y deberes de todos los humanos, son el único camino para la convivencia pacífica en un **MUNDO PLURICULTURAL**. La cultura del miedo a lo diferente, la uniformidad, el racismo, todo tipo de discriminación, los fundamentalismos, la injusta distribución de bienes que produce exclusión y violencia, deshumanizan a las personas y a la familia humana.

6. La persona creyente encuentra en la **AMISTAD CON JESÚS** una fuente de relación por la que su **SER ESPIRITUAL** se plenifica. Cuando se descubre habitada y acogida, entra en una aventura interior de **ENCUENTRO** con el Amigo que la va transformando. Por la relación vital con **JESÚS Y SU PROYECTO** todas las dimensiones personales se van **INTEGRANDO**, porque cada experiencia humana puede convertirse en lugar de encuentro y vivirse con un nuevo sentido. Desde ese **CENTRO** espiritual que la trasciende, la persona va descubriendo su **MISIÓN** y unificando su vida. La **COMUNIDAD DE FE** es lugar de crecimiento espiritual cuando en ella se comparte **EXPERIENCIA DE DIOS** y se reorienta la vida por el **DISCERNIMIENTO** y **ACOMPañAMIENTO** mutuos. Teresa de Jesús testifica que es posible experimentar a Dios Trinidad en esta vida como gracia que acontece en ese centro personal, como secreta **UNIÓN** en la que todo el ser se comunica, deleita y sacia, habilitando y liberando a la persona para más amar, conocer y servir²⁰.

*PARA COLABORAR AL PROYECTO DE JESÚS SOBRE LA HUMANIDAD
QUEREMOS FORMAR SOCIEDADES SOLIDARIAS, INCLUSIVAS,
DEMOCRÁTICAS, INTERCULTURALES,
RELACIONÁNDONOS DESDE NUESTRA DIGNIDAD DE PERSONAS Y RESPONSABILIZÁNDONOS EN EL
CUIDADO DE LA VIDA²¹.*

Vivimos en sociedades complejas, transitadas por personas y grupos con identidades culturales distintas a las naciones originarias. Las estructuras políticas que cohesionaban, sometidas a procesos globales se han debilitado. Y el aumento de violencia generada por relaciones excluyentes hace surgir el anhelo por una convivencia pacífica y fraterna.

1. Deseamos ser artesanos/as de paz para la humanidad comprometiéndonos a la formación de sociedades fundadas en **PRINCIPIOS ÉTICOS**: 1. Relaciones en plano de **IGUALDAD Y EQUIDAD**²², basadas en el reconocimiento de la dignidad de cada persona²³ y de sus **DERECHOS**²⁴. 2. **RESPONSABILIDAD CIUDADANA**²⁵, **PARTICIPACIÓN**²⁶ **DEMOCRÁTICA**, **RESPECTO AL BIEN COMÚN**²⁷ y **SERVICIO** en la autoridad²⁸. 3. Aceptación y reconocimiento de la **PLURALIDAD** de identidades²⁹, valoración de las **DIFERENCIAS**, **DIÁLOGO**³⁰, perdón y **RECONCILIACIÓN**³¹, como caminos para el **ENCUENTRO INTERCULTURAL, INTERRELIGIOSO**, la justicia y la paz³². 4. Relaciones de **COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD**³³ nacidas de un profundo sentido de **COMPASIÓN**³⁴ **Y AMOR** por el misterio del sufrimiento de todo viviente en la familia humana y el cosmos, de quien somos parte.

2. Aspiramos a construir sociedades **SOLIDARIAS**, despertando la **SENSIBILIDAD** y la **TERNURA**⇒ para salir del individualismo y **SENTIR COMO PROPIA** la necesidad y el sufrimiento de los/as demás^{xxxv}. Nos solidarizamos con las personas y grupos marginados que encuentran

barreras infranqueables para que su voz sea escuchada, sus valores expresados, tengan acceso a bienes que les pertenecen y puedan participar en las decisiones que afectan sus vidas. Queremos sustituir las relaciones de desconfianza y competencia nacidas de la voluntad de dominio y anexión por relaciones de **COLABORACIÓN Y CUIDADO** para crear ambientes ecológicos³⁶. Queremos sociedades que desde el inicio de la vida de las personas fortalezcan la formación de vínculos afectivos, apoyen a las FAMILIAS como lugares de crecimiento³⁷ y prevalezca el AMOR más allá de los cambios que experimenten en su conformación, permanencia y legalidad.

3. Queremos sociedades **INCLUSIVAS Y DEMOCRÁTICAS**, formadas por una **CIUDADANÍA RESPONSABLE**: 1. que actúe comprometidamente desde **MIRADAS COMPRENSIVAS Y CRÍTICAS** de la realidad social y del entorno mundial; 2. que participe democráticamente en las decisiones políticas y económicas para que se priorice la vida de las personas y del planeta³⁸; se haga posible la satisfacción de las necesidades de todos/as y deje de verse como natural y con indiferencia la miseria de las grandes mayorías y los mecanismos que las producen³⁹; 3. que por la transparencia y rendición de cuentas se vaya erradicando la corrupción y las autoridades sean respetadas por su servicio al bien común. Queremos sociedades con acceso pleno a una **EDUCACIÓN** de calidad e **INFORMACIÓN** para todos, por la que se formen sujetos sociales: 1. que influyan como **CIUDADANOS DEL MUNDO** para reorganizar el intercambio, consumo y distribución justa de los recursos, 2. que comprendan la urgencia del desarme mundial para preservar la seguridad y la vida de todos/as y 3. que intervengan para que la utilización profesional de los medios de comunicación y avances tecnológicos favorezcan la elevación moral y espiritual de la humanidad y sus beneficios alcancen a las mayorías.

4. Queremos aprender⁴⁰ a convivir en sociedades **PLURALES** identificando los prejuicios⁴¹ que nos impiden valorar las **DIFERENCIAS** de las identidades culturales⁴². Deseamos que las relaciones de RESPETO Y EQUIDAD sustituyan todo tipo de discriminación, sea por género, raza, lengua, religión, edad o condición social; que hombres y mujeres⁴³ nos relacionemos con formas nuevas, inéditas, libres de los estereotipos de la cultura machista⁴⁴, interiorizados en ambos⁴⁵ por el poder del sistema

patriarcal⁴⁶. Sociedades en las que resolvamos conflictos, sanemos las heridas de la violencia y restablezcamos la justicia mediante el perdón y la reconciliación⁴⁷. Sociedades en donde podamos convivir aceptando y comprendiendo que cada persona y cada grupo pueda expresar sus creencias, su pensamiento, su música, su danza y que sea posible **EL ENCUENTRO INTERCULTURAL E INTERRELIGIOSO** mediante el **DIÁLOGO**⁴⁸, para que como familia humana, compartamos **SABIDURÍA**, alimentemos sueños y fluya la creatividad y la esperanza.

JESUCRISTO

CREEMOS EN JESUCRISTO,
DIOS ENCARNADO, MAESTRO,
PROFETA, AMIGO.

1. Creemos en Jesucristo **AMIGO, MAESTRO**, revelador del rostro materno-paterno de un Dios⁴⁹ apasionado por la humanidad, que nos habita, está presente en lo cotidiano, y en todas las cosas. Jesús nos llama al **TRATO DE AMISTAD**. Ese encuentro con **Quien sabemos nos ama despierta nuestra capacidad de amar**⁵⁰. Por la relación con Él nos vamos haciendo de su condición, amándole lo vamos descubriendo y nos descubrimos en Él⁵¹.

2. Jesús **HUMANO, VIVO, REAL**⁵², Dios **ENCARNADO**⁵³ que asume lo pequeño⁵⁴ y deja que sus entrañas se conmuevan ante el sufrimiento⁵⁵. **PROFETA** que muestra la misericordia de Dios, haciendo nacer la alegría y esperanza de los hijos e hijas de Dios⁵⁶ como Buena Noticia. Toma partido por los empobrecidos, excluidos de los beneficios de la humanidad, en todos los tiempos y lugares y, con un corazón no violento, afronta el conflicto que conlleva la denuncia de estructuras injustas⁵⁷.

3. La **MISIÓN** de Jesús es el proyecto de salvación⁵⁸ de una humanidad reconciliada⁵⁹ entre sí, con la naturaleza⁶⁰ y con Dios por el amor, en la que cada persona es respetada en su dignidad⁶¹.. Jesús, con la fuerza de su Vida⁶² y su Palabra⁶³ propone el **REINO**⁶⁴ y las **BIENAVENTURANZAS** como camino⁶⁵. Su opción por los crucificados de la historia⁶⁶ lo llevó a la muerte y con absoluta confianza en Dios entregó libremente⁶⁷ su vida. Muerto y resucitado **asume nuestra condición y la transforma**⁶⁸. Nos reconocerán como discípulos/as suyos/as cuando nos amemos y sirvamos como Él⁶⁹, compartamos nuestra mesa y lo celebremos en comunidad de fe⁷⁰. Al participar de su **MISTERIO PASCUAL** recibimos Vida en abundancia y capacidad para comunicarla⁷¹. La testificamos asumiendo nuestro sufrimiento, solidarizándonos con el de nuestros

hermanos y hermanas y viviendo relaciones nuevas, reconciliadas, colaborando a hacer posible un mundo pacífico y fraterno.

4. Jesús el Hijo amado y enviado, que se hizo uno de tantos⁷² nos enseña a **ORAR** como Él, a contemplar, discernir, cuidar y recrear la vida que brota en cada realidad desde **ABAJO** y desde **DENTRO**⁷³ y nos envía en su nombre. Haciendo camino comunitario desde la escucha de su Palabra y la Eucaristía entramos en un proceso de conversión. Volvemos la mirada a todas las criaturas y reconocemos a Jesús en cada hermano y hermana, apreciamos la diversidad de culturas, como expresión de la presencia y del amor creador de Dios y nos comprometemos con su **PROYECTO**⁷⁴. Desde la **AMISTAD** con Jesús trascendemos lo cotidiano, resignificándolo y dándole sentido de plenitud.

5. TERESA DE JESÚS y ENRIQUE DE OSSÓ son testigos y maestros en el **TRATO DE AMISTAD** con Jesús. Teresa vivió una relación afectiva y creyente con la Humanidad de Cristo hasta unirse en alianza con un amor que abraza a todas las criaturas. El testimonio de Enrique de Ossó nos invita asumir un proceso de identificación con Cristo hasta **“pensar, sentir, amar y actuar como Él”**⁷⁵, como un **RITMO**⁷⁶ vital por el que le **CONOCEMOS Y AMAMOS PARA HACERLE CONOCER Y AMAR POR TODOS.**

IGLESIA

CREEMOS EN UNA IGLESIA
MISTERIO DE COMUNIÓN Y PARTICIPACIÓN,
PUEBLO DE DIOS QUE CAMINA EN LA HISTORIA,
COMUNIDAD DE DISCÍPULOS/AS.

1. Creemos en una Iglesia, **MISTERIO DE COMUNIÓN Y PARTICIPACIÓN**⁷⁷, de la que nace nuestra fe en Dios Trinidad, fundamento de la dignidad y libertad de hijos/as y hermanos/as y del anhelo de unidad de todo el género humano⁷⁸.

2. Formamos esta Iglesia como **COMUNIDAD** de bautizados/as⁷⁹, **LLAMADA** a compartir la vida Trinitaria. Pertenecemos a ella por decisión personal, no por tradición familiar o social, lo cual nos hace responsables del don recibido en Cristo⁸⁰, al que vamos **CONOCIENDO**, **AMANDO** y celebrando y queremos ver **CONOCIDO Y AMADO** por las personas de todas las culturas⁸¹. Ésta es la **MISIÓN** de quienes formamos la Iglesia⁸².

3. Es una **COMUNIDAD** en la que nos vamos haciendo **DISCÍPULOS/AS** de Cristo por el camino de las bienaventuranzas, en constante proceso de conversión y reconciliación. Nos renovamos dejándonos guiar por el Espíritu que está presente en la comunidad y se comunica por distintas mediaciones. Nos reunimos a orar y contemplar, a celebrar y festejar nuestra fe y somos impulsados/as **SERVIR**⁸³ como hermanos y hermanas desde diversos carismas eclesiales⁸⁴. Compartimos la Palabra, nos alimentamos de los sacramentos y nos vamos transformando con Jesús en la Eucaristía, vida de Dios entregada a la humanidad.

4. La Iglesia tiene por Madre a María⁸⁵. Ella es la **discípula que se abre a la Palabra, persiste en el diálogo** y da su “sí” al conocer la voluntad de Dios, acogiendo a Cristo en su seno⁸⁶. La Iglesia reconoce en ella a la **cooperadora activa**, en quien **resplandece la fe como don, apertura, respuesta y fidelidad**⁸⁷. Desde la fe, María es compañera de camino, su presencia en la Iglesia es signo de amor y de unidad⁸⁸.

5. La Iglesia es **PUEBLO DE DIOS QUE PEREGRINA EN LA HISTORIA** y por la acción del Espíritu Santo va discerniendo esa voz de Dios y su presencia en los acontecimientos. La Iglesia se construye en la comunión, con la participación de todos sus miembros: pastores, laicos y laicas, mujeres⁸⁹ y minorías. La Iglesia comparte los gozos y esperanzas de los hombres y mujeres de nuestro tiempo⁹⁰ y en su caminar sabe perdonar y es perdonada, testimoniando que la Buena Noticia es para todos/as sin distinción.

6. Creemos en una Iglesia que, al proponer el amor de Jesucristo como principio de toda norma, opta por la misericordia y el perdón, aceptando las consecuencias de pasar por la cruz para que nazca la vida. Por ese mismo amor, se hace Iglesia **SOLIDARIA**⁹¹, comprometida con los **DERECHOS HUMANOS**; se hace **POBRE**⁹², haciendo de los excluidos **SUJETOS DE EVANGELIZACIÓN** y descubriendo en ellos el rostro de Jesucristo⁹³, Iglesia **PROFÉTICA** que, a partir de su vida⁹⁴ se compromete en la transformación de la sociedad hacia estructuras generadoras de vida⁹⁵ y denuncia aquello que atenta la convivencia pacífica de la humanidad.

7. La Iglesia, viviendo dentro de sociedades plurales, con un **sobrio realismo, valorando lo que nos une y en sincera estima recíproca**, busca caminos de **DIÁLOGO Y RECONCILIACIÓN**, necesarios para que **LA UNIDAD EN EL PLURALISMO**⁹⁶ sea posible más allá de diferencias culturales, religiosas, intra-eclesiales e intereclesiales⁹⁷, y de esta manera todos/as encuentren en ella un motivo para vivir la esperanza⁹⁸.

MARCO OPERATIVO

DENTRO DE UNA SITUACIÓN EDUCATIVA DESAFIANTE DESDE EL ÁREA PEDAGÓGICA APARECE CIERTA CORRIENTE DE VIDA. ARRANCA DE LA CONVICCIÓN DE QUE LOS GRAVES PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN SÓLO PUEDEN ENFRENTARSE CON UN ESPÍRITU DE UNIÓN Y COLABORACIÓN. DENTRO DE LAS PEDAGOGÍAS DEL ENCUENTRO Y LOS APORTES CRÍTICOS DESCUBRIMOS LAS HERRAMIENTAS DE APRENDIZAJE QUE NOS INDICAN POR DÓNDE PODEMOS LLEVAR A LA PRÁCTICA LOS SUEÑOS EXPRESADOS EN EL MARCO CONCEPTUAL.

- *¿PODEMOS IMAGINAR CÓMO INTEGRAR ESAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE QUE ESTÁN EMERGIENDO?*
- *¿POR QUÉ LA FORMACIÓN DE EDUCADORES/AS EN EL SENTIDO PROPUESTO RENEVA NUESTRA EDUCACIÓN?*
- *¿POR QUÉ EL MÉTODO ACCIÓN-REFLEXIÓN-ACCIÓN NOS PERMITE ENTRAR EN UN DINAMISMO TRANSFORMADOR DE LA EDUCACIÓN?*

*EL MARCO OPERATIVO OFRECE PISTAS
PARA COMPRENDER
QUÉ PEDAGOGÍAS Y HERRAMIENTAS PRÁCTICAS
CONDUCEN A LA EDUCACIÓN QUE DESEAMOS.*

DESCRIBE LA UTOPIA INSTRUMENTAL EN RELACIÓN A NUESTRO CAMPO DE ACCIÓN.

MARCO OPERATIVO

- . Educación**
- . Educador/a**
- . Comunidades que aprenden**
- . Orientaciones metodológicas**

EDUCACIÓN

EDUCAMOS DESDE LA REALIDAD
Y PARA LA VIDA.

PARA CONSTRUIR CULTURA SOLIDARIA Y DE PAZ
CON PERSONAS QUE SEAN SUJETOS DE ENCUENTRO,
TRANSFORMADORAS SOCIALES.

1. La educación es el complejo de procesos formativos⁹⁹ a través de los cuales se configuran las identidades a lo largo de la vida. Está hecha de **ENCUENTROS INTENCIONADOS** que provocan en las personas la salida de sí, de lo **suyo** conocido, lo cual entra en cuestionamiento cuando es confrontado con algo **distinto**, se transforma con la interacción y, si es asumido, vuelve convertido en experiencia, conformando esa identidad. Los encuentros educativos están condicionados por las realidades personales y culturales donde se inscriben y por el sentido hacia el cual se orientan.

2. La educación teresiana pone el acento en el valor educativo del **ENCUENTRO** en las relaciones interpersonales¹⁰⁰. Educamos educándonos desde y para la relación, entendida como **TRATO DE AMISTAD**¹⁰¹, ámbito de crecimiento entre sujetos y sociedades, fundamento de una convivencia cordial y pacífica, apertura a Dios y a la humanidad. Favorecemos relaciones humanizadoras¹⁰² cuando a partir del propio conocimiento y aceptación, nos aproximamos a las personas acogiendo y valorando sus diferencias¹⁰³, y creyendo en su capacidad de crecer, aprender, transformarse y transformar.

3. La acción educativa acontece en la relación entre personas que reconocen su dignidad¹⁰⁴, posibilitando procesos educativos fluidos. Las relaciones humanizadoras son el clima en el que las personas se abren a informaciones nuevas, comunican sus sentimientos, se involucran en la producción de saberes, se identifican con su cultura de origen, pueden interactuar con otras y son capaces de comprometerse en procesos transformadores, que busquen calidad de vida para todos/as¹⁰⁵.

4. Educamos educándonos desde la **REALIDAD** que somos y vivimos¹⁰⁶, abrazada en su pluralidad y complejidad y colaboramos en su transformación dejándonos transformar, según el proyecto de Jesús. Educamos para una convivencia pacífica, no violenta, desde la perspectiva local y planetaria¹⁰⁷, promoviendo relaciones de reciprocidad y corresponsabilidad entre hombres y mujeres; despertando la conciencia de interdependencia, formándonos como sujetos de encuentro, capaces de colaborar a la construcción de una nueva ciudadanía¹⁰⁸ democrática, intercultural, incluyente y solidaria.

5. Fundamentándonos en el Evangelio asumimos la **ÉTICA DEL CUIDADO DE LA VIDA**¹⁰⁹ para construir relaciones que superen la justicia, creando lazos que despiertan la responsabilidad¹¹⁰. Apoyándonos en la fuerza del Espíritu, asumimos con magnanimidad y fortaleza una educación que colabore a la elevación moral de la humanidad, a la creación de una cultura de paz¹¹¹, que desde el conocimiento propio vaya a la raíz de los conflictos, la identificación de las causas de la violencia¹¹², la justa satisfacción de las necesidades de todos/as, el perdón y la reconciliación.

6. Educamos proponiendo explícitamente entrar en **RELACIÓN CON JESÚS**, reconocido en su Palabra, en la propia experiencia, caminando en la historia, hecho Eucaristía. El mismo Jesús se hace presente en la comunidad educadora cuando lo transparenta en la forma de organizarse, animada por su espíritu evangélico de libertad y caridad; cuando esa comunidad sale de sí con una actitud de apertura para encontrarse, apelando al deseo que está en todos/as de vida y comunión. Jesús es fuerza y razón de ser de un proyecto educativo arriesgado y esperanzador, desafío en la incertidumbre, semilla renovadora de humanidad.

EDUCADOR/A POR VOCACIÓN Y MISIÓN.

MEDIADOR/A EN EL APRENDIZAJE.

SUJETO DE SABER PEDAGÓGICO,

INVESTIGADOR/A EN LA ACCIÓN.

ACOMPAÑANTE EN LA FORMACIÓN.

DA VIDA A LA PROPUESTA EDUCATIVA TERESIANA.

1. Los educadores y educadoras teresianos/as forman parte de comunidades que aprenden. Comparten las opciones de la **PROPUESTA EDUCATIVA TERESIANA**¹¹³: la formación de la **PERSONA**¹¹⁴ y el compromiso por la **TRANSFORMACIÓN SOCIAL**¹¹⁵. Participan en su elaboración haciendo explícita la forma de autoconcebirse como **EDUCADORES/AS**, de entender **EDUCACIÓN, APRENDIZAJE, ENSEÑANZA**¹¹⁶ y la relación con **CONTEXTO**. Son capaces de reconceptualizar su mirada en diálogo con otros/as y de construir una visión compartida¹¹⁷. Buscando la unidad de acción¹¹⁸, la coherencia entre teoría y práctica, ponen en marcha las líneas educativas que hayan sido asumidas, a través de proyectos concretos, diversos y evaluables. Su práctica está orientada a la construcción de una **CULTURA SOLIDARIA, DE PAZ**, a través de relaciones igualitarias y recíprocas, como contribución a la elevación moral y espiritual de la humanidad.

2. Son educadores/as **POR VOCACIÓN**, identificados con su propio proyecto¹¹⁹. Asumen su historia y quieren crecer junto con otros, aceptando que para formar han de estar ellos/as mismos formándose¹²⁰. Viviendo en un mundo plural necesitan profundidad en sus convicciones y capacidad para comprender las de otras personas, por lo cual cultivan la reflexión y el encuentro, con un talante abierto y dialogante¹²¹. Para responder a los desafíos de la comunicación mundial e intercultural han de saber situarse desde sus raíces culturales sin cerrar su mirada al **ancho mundo**¹²². Ser conocedores de su contexto, prestar atención a las dinámicas sociales, políticas y económicas y con capacidad crítica descubrir las tensiones existentes dentro del alud informativo, para saber elegir y actuar dando razones de sus preferencias. Promover un estilo de autoridad basado en la competencia profesional puesta al servicio, participación corresponsable y relaciones de reciprocidad, en

congruencia con la ciudadanía deseada. El educador/a viviendo en un mundo donde crece la violencia, necesita ser consciente de sus estados emocionales, saber expresar afecto y ternura, afrontar los conflictos y mediar en su resolución de forma respetuosa. Abriéndose al amor creador de Dios podrá comprometerse en esta misión humanizante, creyendo que es Él quien mueve los corazones y actúa a través de una relación que tiene mucho de gratuito, que trata a cada persona como sujeto de su propia formación y sabe esperar y confiar en su capacidad de transformar y transformarse.

3. Como profesionales de la educación¹²³, son **SUJETOS DE SABER PEDAGÓGICO**¹²⁴, capaces de: 1. diseñar experiencias de aprendizaje, 2. garantizar el sentido de los saberes que producen, 3. gestionar la heterogeneidad de los grupos y 4. evaluar y regular¹²⁵ los procesos formativos¹²⁶. Trabajan en equipo, favorecen la relación con el entorno¹²⁷ y el **APRENDIZAJE COLABORATIVO Y POR COOPERACIÓN**¹²⁸. Son **INVESTIGADORES DE SU PRÁCTICA**¹²⁹. Se apoyan en la metodología de **ACCIÓN-REFLEXIÓN-ACCIÓN**¹³⁰. Conscientes de vivir en un tiempo de cambio e incertidumbre, buscan la **ACTUALIZACIÓN CONTINUA**, interactuando con comunidades académicas y científicas, estableciendo relaciones con personas e instituciones que persigan el mismo fin¹³¹, porque con otros/as conseguirán lo que aisladamente resultaría imposible.

4. Son **MEDIADORES** en los procesos de aprendizaje y convivencia. En sociedades que se van estructurando sobre el eje de la información –así sea restringiendo y negando el acceso a fuentes informativas¹³²– la función mediadora se impone. El educador/a ha de abandonar el papel de transmisor y asesorar para que el sujeto y los grupos logren la construcción personal del conocimiento y la transferencia de lo aprendido. Necesita promover la **INTERACTIVIDAD** y la **INTERACCIÓN**, favoreciendo la **PARTICIPACIÓN ACTIVA**¹³³ que permite la confrontación directa del sujeto con aquellos contenidos que sean relevantes; estimular el intercambio cooperativo con grupos de iguales, la apertura a entornos más amplios y la formación de redes¹³⁴. Estableciendo acuerdos, ha de crear un clima de libertad para expresar el pensamiento divergente, para innovar y aprender de los errores; de manera que los receptores pasivos se transformen en sujetos gestores de su proceso,

agentes en la búsqueda, selección, procesamiento y aplicación de la información de modo significativo. El mediador necesita estar formado en competencias comunicativas y técnicas¹³⁵, conocer sus enfoques – **COGNOSCITIVO Y CONSTRUCTIVO**- y utilizarlas como herramientas al servicio del proyecto formativo. El papel de mediador en la convivencia tiene que ver con la resolución de conflictos por vía pacífica, con los procesos de perdón y reconciliación. El educador/a, conocedor de la persona humana por profesión, buscará la comprensión del conflicto y mediará, cuando sea posible, para que se dé la negociación entre las partes para que ellas mismas encuentren vías de solución¹³⁶.

5. Son **ACOMPAÑANTES** en la formación de personas y grupos¹³⁷ por el camino de la interioridad y de la relación¹³⁸. Por interioridad entendemos el proceso de **AUTOCONOCIMIENTO**, el viaje reflexivo que permite llegar a la conciencia, al núcleo de la libertad y **saber quiénes somos, qué queremos, dónde vamos**. La relación del acompañante es mediación para este descubrimiento. El acompañante se sitúa él mismo como aprendiz de la vida, con capacidad de asombro, respeto y asertividad, prestando un servicio consciente, amoroso, lúcido y gratuito. Está convencido de que rindiéndose al Amor y a la Verdad es como crecemos y llegamos a ser moral y espiritualmente íntegros/as. La relación de acompañamiento es vital y tiene sus exigencias. Implica de entrada la **ACOGIDA INCONDICIONAL**, saber mirar amorosamente intuyendo la dinámica que mueve a personas y grupos más allá de las apariencias, creyendo y confiando en sus posibilidades, por la cual se fortalece **LA AUTOESTIMA**, el **AGRADECIMIENTO**. Se realiza en la **ESCUCHA** comprensiva y empática de relatos de vida, prestando atención a lo cotidiano y en momentos especiales, dialogando y reflejando en el diálogo una imagen realista, esperanzadora, que facilita la **AUTOACEPTACIÓN** y comunica energía para crecer, afrontar el sufrimiento, salir de sí. Requiere desprendimiento porque ilumina y deja en libertad para resolver, equivocarse, sin imponerse ni crear dependencias, ayudando así a crecer en **AUTONOMÍA Y RESPONSABILIDAD**. Es, sobre todo, lugar de humanización porque se realiza **EN FE**, dando espacio al silencio, para que sea el Dios de Jesús quien se revele en el encuentro y allane el camino para llegar a ese **centro** interior, desde donde nos vivimos conectados/as con la humanidad y con el mundo, sintiéndonos en esa comunión con Dios que despierta el corazón solidario y mueve a transformar¹³⁹.

COMUNIDADES QUE APRENDEN

APRENDEMOS EN COLABORACIÓN,
INTERACTUANDO CON EL MEDIO
PONIENDO EN COMÚN

LOS TALENTOS ALREDEDOR DEL INTERÉS COMÚN

1. La educación que queremos construir se vive en organizaciones conformadas como **COMUNIDADES QUE APRENDEN**¹⁴⁰. Aprenden de la diversidad de sus miembros y aprenden del medio¹⁴¹. Son capaces de reinventarse a sí mismas porque son flexibles, amigables y tienen un enfoque. Asumen el desafío de formar parte de realidades plurales, multiculturales en la sociedad del conocimiento. Cada integrante de la comunidad tiene una forma personal de percibir, distinta de los/as demás y en algunos casos contradictoria. Es preciso acoger esa diversidad y crear, mediante el diálogo, una **VISIÓN COMPARTIDA**¹⁴², desde la cual se potencia el intercambio con el contexto¹⁴³. La transformación de la sociedad¹⁴⁴ como finalidad de nuestra educación es una opción para construir la visión compartida.

2. La formación de una **COMUNIDAD QUE APRENDE** es un proceso complejo. Surge alrededor de aspiraciones comunes, en ella ha de propiciarse un **CLIMA** organizacional caracterizado por tomar en serio la dignidad de cada persona y ofrecer espacios reales de participación, innovación y aprendizaje¹⁴⁵. Las **RELACIONES HUMANIZANTES** de respeto, acogida, amistad y apertura, propias del clima de la organización hacen fluir la energía creadora¹⁴⁶. El intercambio vital con el medio también es semejante a una relación de respeto, no de dominio sino **DE APRENDIZAJE**, fundamento de una cultura solidaria¹⁴⁷.

3. En una organización educativa que funciona como **COMUNIDAD QUE APRENDE** no basta que se intensifiquen los aprendizajes individuales, se busca que todo el complejo organizativo **APRENDA** como una inteligencia colectiva¹⁴⁸. En la gestión tendrán que involucrarse todas las partes¹⁴⁹ y será necesario el liderazgo de personas que sean mediadoras, especialmente sensibles a la diversidad, al talento, a los intereses de

las contrapartes, capaces de suscitar conversaciones generativas y coordinar acciones de forma cooperativa¹⁵⁰.

4. Los educadores de la comunidad que aprende utilizan la metodología de **ACCIÓN REFLEXIÓN Y ACCIÓN** aplicada a la investigación de su práctica y optan por el trabajo **COOPERATIVO y COLABORATIVO** como formas de aprendizaje¹⁵¹. Se abren a la formación de vínculos y redes con otros grupos y organizaciones, conscientes de que “sólo en compañía” se puede producir conocimiento y crecer¹⁵².

5. El acceso a muchas realidades¹⁵³ pasa por intermediación de **LA TÉCNICA**, lo cual exige integrar los medios de comunicación, el mundo virtual y encarar de otras formas de aprender y posibilitar aprendizajes¹⁵⁴. El aprendizaje se vuelve automotivante, porque es activado desde las fuentes interiores de las personas, interviene la pregunta, la creatividad, el interés por lo cotidiano, la apertura a la exploración y resolución de desafíos. La constancia se mantiene por el deseo de descubrimiento y el entusiasmo, por la implicación del grupo y por el seguimiento del proceso formativo.

ORIENTACIONES METODOLÓGICAS

ACCIÓN-REFLEXIÓN - ACCIÓN
AUTOFORMACIÓN EN LA PRÁCTICA
BÚSQUEDA DE CONGRUENCIA

1. La clave de renovación continua en la educación teresiana está en sus educadores/as y en priorizar su formación. Las comunidades de aprendizaje son el clima donde los educadores se forman investigando sobre su práctica educativa¹⁵⁵. Para ello implementan ciclos en los que utilizan la metodología de **ACCIÓN-REFLEXIÓN-ACCIÓN**¹⁵⁶. Una educación que conduzca a la formación de **SUJETOS DE ENCUENTRO, TRANSFORMADORES SOCIALES**¹⁵⁷ implica opciones pedagógicas tales como las pedagogías de la relación y las pedagogías críticas¹⁵⁸. La decisión de retomar la práctica educativa como objeto de investigación es signo del compromiso explícito con la transformación de la realidad existente¹⁵⁹.

2. La dinámica de la metodología de **ACCIÓN-INVESTIGACIÓN-ACCIÓN** es como un movimiento en espiral que se retroalimenta continuamente. La **ACCIÓN** primera se refiere al punto de partida que es la propia experiencia, la práctica educativa concreta y contextualizada. La **REFLEXIÓN**, en cierto sentido está presente en todos los pasos. Aquí se refiere al cuestionamiento de la práctica, de donde surgen los aspectos que se desean potenciar o resolver y serán sometidos a investigación¹⁶⁰. El paso siguiente es plantear una intervención fundamentada y realizarla. Tras un proceso de evaluación se reanuda la práctica incorporando los aprendizajes. Ésta es la **ACCIÓN** que cierra un ciclo. El método ha provocado un crecimiento desde dentro, a partir de la conciencia del educador que ha crecido en pensamiento crítico y ha orientado la investigación hacia los aspectos que le interesan elevando la calidad profesional de su práctica¹⁶¹.

3. Los ciclos en los cuales los educadores teresianos implementan la metodología de acción-reflexión-acción se inscriben dentro del marco de esa visión compartida, orientada desde la Propuesta Educativa Teresiana como horizonte de sentido. Las herramientas utilizadas por los educadores en su función mediadora del aprendizaje han de estar en consonancia con el marco de referencia y pueden ser variadas: trabajo colaborativo, aprendizaje significativo, aprendizaje por resolución de problemas, trabajo interdisciplinar.

4. Nuestra práctica educativa es situada. Acogemos los desafíos de una realidad plural y multicultural y asumimos las contradicciones de estar inmersas/os en un sistema excluyente. Partimos de una visión compartida de la realidad sociocultural a la que nos acercamos desde un marco conceptual que también hemos compartido. Ahondamos en el conocimiento de las personas con quienes nos educamos. Pretendemos colaborar a la construcción de una cultura solidaria y de paz, optando por los excluidos y formándonos como sujetos de encuentro, transformadores sociales. Nos educamos constituyendo comunidades que aprenden. Priorizamos las relaciones interpersonales. Tenemos como principios: asumir las diversidades y la implicación de todos desde la participación corresponsable.

LÍNEAS MAESTRAS

1. Educamos educándonos desde una comunidad que va aprendiendo a relacionarse en congruencia con los fines de la educación que pretende.

Abierta a la realidad, con una mirada positiva, capaz de reconocer los valores existentes

Priorizando a la **PERSONA**, desde el reconocimiento de su hermosura y dignidad

Con opciones claras por la transformación social hacia la equidad, reciprocidad, inclusión, solidaridad

Reflexionando sobre su práctica, con reflexión e investigación

En conversión continua, **DESDE ABAJO Y DESDE DENTRO**

Buscando y vinculándose con otros/as,

Trabajando en equipo con visiones compartidas y formando redes

Relacionándose desde principios éticos

2. Educación para la formación de personas, hombres y mujeres

SUJETOS DE ENCUENTRO

formadas integralmente: mente y corazón; capacidad crítica y compasión, corresponsabilidad y cooperación; sabiduría y saber instrumental.

TRANSFORMADORES SOCIALES

ciudadanos enraizados en la propia cultura con apertura al mundo global,

conscientes de su identidad y pertenencia,

creadores de cultura solidaria y de paz.

3. Educación para vivir y conformar sociedades

plurales, interculturales, democráticas, inclusivas y solidarias

formadas en el diálogo, la aceptación de diversidades, la relación intercultural,

la participación corresponsable y la colaboración

la no violencia, la resolución de conflictos, el perdón y la reconciliación.

**4. Educación para formar Iglesia,
comunidad de discípulos de Jesucristo,**

que le sigue por el camino de las bienaventuranzas,
dejándose iluminar por su Palabra, alimentándose de Eucaristía,
y se va haciendo pobre y solidaria por la compasión con el
sufrimiento

que lleva a despojarse de sí y al amor que la redime,
a **CONOCER Y AMAR A JESUCRISTO Y HACERLE CONOCER Y
AMAR POR TODOS/AS.**

Formada para el **TRATO DE AMISTAD**,
el descubrimiento de su interioridad
y la comunión con Dios presente en la historia y
sentido último de la vida.



MÍSTICA DE LA EDUCACIÓN TERESIANA

PARECE SER QUE LA TAREA PENDIENTE PARA LA EDUCACIÓN EN NUESTRO SIGLO XXI ES APUNTAR HACIA LA ELEVACIÓN ESPIRITUAL Y MORAL DE LA HUMANIDAD TRABAJANDO POR CONSTRUIR UNA CONVIVENCIA PACÍFICA, NO VIOLENTA CON UNA CIUDADANÍA DEMOCRÁTICA, INTERCULTURAL, INCLUYENTE, SOLIDARIA, APOSTAR POR LA FORMACIÓN DE PERSONAS Y SOCIEDADES QUE, DESDE “DENTRO” Y DESDE DIVERSAS IDENTIDADES, SEAN SUJETOS DE ENCUENTRO, TRANSFORMADORAS SOCIALES.

EN NUESTRO CARISMA TERESIANO ENCONTRAMOS VETAS QUE DESDE LA ESPIRITUALIDAD PUEDEN INFORMAR UN TIPO DE EDUCACIÓN QUE APUNTE A LA RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL DESDE EL PROYECTO DE JESUCRISTO, CONECTANDO AL DIOS QUE NOS HABITA CON LA HUMANIDAD, COMO RESPUESTA A LAS ASPIRACIONES MÁS PROFUNDAS DE INTEGRIDAD, LIBERTAD, AMOR EN CMUNIÓN.

EDUCAMOS EDUCÁNDONOS

PARA EMPEÑARNOS DE UN NUEVO MODO EN ESTA TAREA Y CON RENOVADO ENTUSIASMO, NOSOTRAS/OS EDUCADORAS/ES, HEMOS DE RENOVAR NUESTRA VOCACIÓN.

NECESITAMOS DESPERTAR.

1. ABRIR LOS OJOS para ver no sólo las imágenes que los medios quieren vendernos, sabiendo que detrás de ellas no están los rostros de las personas, sino los intereses de acumulación. Dejar de consumir toda información que abruma y confunde y aprender a elegir la que alimenta. Mirar sin temor **aquello** que no corresponde a los cánones de belleza interiorizados desde nuestra propia cultura, pero **existe y está ahí**, esperando ser reconocido para revelarnos su valor. Mirar con el corazón.

2. ABRIR LOS OÍDOS para escuchar con atención relatos, historias personales que nos hablan de distintos contextos culturales de **OTRA HISTORIA**. Así comprenderemos por qué pasa lo que pasa, por qué se piensa como se piensa, por qué se actúa en un sentido u otro, y seremos más respetuosas/os con la opinión distinta y estaremos en condiciones de dialogar.

3. Atrevernos a TOCAR EL SUFRIMIENTO provocado por la violencia, especialmente la que tenemos interiorizada, cuando creemos que debe regir **la ley del más fuerte** porque es condición de sobrevivencia, aunque legitime desigualdades que privan de la vida y encuentre justificaciones para no compartir lo acumulado. Si tocamos el sufrimiento y le ponemos nombre y apellido expresaremos con el gesto oportuno la compasión y solidaridad que nace de reconocer que somos parte de la misma familia y “lo que sufres tú”, me concierne. Despejaremos el temor de sentir, compadecer, padecer con, disfrutar y nos pondremos manos a

la obra colaborando en acciones solidarias. Hay que tocar para hacer nacer el compromiso y la responsabilidad por el cuidado de la vida.

4. Redescubrir el **GUSTO POR EL ENCUENTRO**, el afecto y la ternura, la confianza, dar espacio al silencio, reparar en la belleza... porque al haber seguido una carrera competitiva, buscando la eficacia y la rentabilidad, parece que se nos ha extraviado ese gusto. Cuando nos encontremos comprobaremos que somos iguales, y por compartir la misma dignidad, merecemos los mismos derechos y hemos de responder unos/as por otros/as. Desde la confianza emprenderemos acciones constructivas, donde entren en juego nuestros saberes, y los que podemos construir en un aprendizaje continuo, contando con el saber acumulado por tantas generaciones de las que somos deudoras/es y entendiendo que cualquier proyecto será más creativo cuanto más participemos y cooperemos.

5. Aprender a **PERCIBIR** el aroma de la presencia del Dios viviente en nuestro interior y en toda realidad, que nos permitirá acoger lo que Él en cada situación nos vaya mostrando y elegirlo, porque eso será lo que nos vale. Desde la fidelidad a Dios y a su Palabra podremos ejercer nuestra misión educadora y ser acompañantes de otras generaciones nuevas o viejas, quienes también tienen mucho que enseñarnos. Lo haremos compartiendo la sed de Dios y sus noticias, con quienes sean de nuestro credo y abiertas a los de otros/as. En el camino nos animará la experiencia de los testigos que conocemos, discípulos de Jesucristo, y aquellos/as que nos han precedido. Y lo haremos porque estamos ciertas/os que esta experiencia transparenta el Amor y Verdad divinas y son lo único que une, ilumina y calienta nuestro mundo.



Todo por Jesús

REFERENCIAS

NOTAS PERSONA

¹ Imagen y semejanza de Dios, condición de la cual brota su dignidad (GN. 1, 26-27)

² TERESA DE JESÚS, C 28, 10 “No estamos huecos en lo interior”. Véase también: V. 7, 17; 9,3

³ “No hallo yo cosa con qué comparar la gran hermosura de un alma y la gran capacidad” (I M 1,1)

⁴ La persona no es una realidad prefijable que podamos encerrar en conceptos porque es móvil y creadora. Es posible abordarla intelectualmente distinguiendo múltiples dimensiones: bio-psicológica, histórico-social, ético-política, espiritual y religiosa. “Como categoría antropológica es una variable dependiente de aquellos puntos de vista desde los que es observada. Y estos son tan diversos como justificables en virtud de la no inventariable hondura (G. Marcel) del ser humano. Copartícipe de la materialidad mineralógica con el cristal, celularmente trenzado como los demás organismos, alimentado por oxígeno como la planta y protector de su prole como el primate, también él, sin alternativa, es autor del mito, del arte, de la ciencia, de las sociedades... Y, en fin, se singularizó entre los demás seres porque suscita y se acoge a sentimientos religiosos”. (**MACEIRAS FAFIÁN, MANUEL.** “Categorías antropológicas fundamentales” en: Congreso de Pedagogía: Atreverse a educar, Madrid, Narcea, 1997, p.61).

⁵ Afirmamos que la persona humana es un ser en relación a imagen de Dios-Trinidad. La sociabilidad humana también es analogía de la divina. El sustento de esta afirmación está en la fe en un Dios que es interrelación de amor entre las personas del Padre-Hijo y Espíritu. Es el Dios comunidad, fundamento del nosotros, comunión solidaria con la entera humanidad. Y si esta es nuestra fe, nos asemejaremos a Dios y alcanzaremos nuestra finalidad a través de las relaciones de amor y reciprocidad, que están en oposición a las relaciones de dominio y sumisión.

⁶ Desde el punto de vista cristiano, la antropología se inscribe en una metafísica creacionista por la cual se atribuye la existencia a la acción amorosa y creadora de Dios y no al caos preexistente. La llamada a vivir en comunión con Dios es interpretada por Teresa de Jesús no en términos ontológicos, sino existenciales y relacionales. La persona es “*tan capaz para gozar de Su Majestad, como el cristal para resplandecer en él el sol*” (**IM 2, 1**). El desarrollo de esta capacidad en la persona es un proceso de transformación hasta hacerse de las mismas condiciones para poder entrar en una relación de intercambio.

⁷ López Quintás nos acerca a Ebner, quien ha logrado explicar esta realidad amorosa y dinámica integrando las dimensiones humanas más profundas. Los sentimientos habitan en la persona, pero la persona habita en el amor. Esto es la realidad, el amor que está ENTRE el yo y el tú. El amor no se enclava en el lenguaje, sino el lenguaje adquiere su densidad cuando habla desde el amor, porque el amor es espíritu. El espíritu no está en el yo, sino entre el yo y el tú. Es como el aire que respiramos. La relación amorosa es el fundamento de la comunidad humana. Sólo a través de la relación podemos llevar a cabo la experiencia religiosa. (Cfr. LÓPEZ QUINTÁS, ALFONSO, *El poder del diálogo y del encuentro*, Madrid, BAC, 1997).

⁸ La *relacionalidad* es reconocida como una de las categorías definitorias elegidas por la **CONGREGACIÓN PARA LA EDUCACIÓN CATÓLICA** en el documento: *Las personas consagradas y su misión en la Escuela. Reflexiones y orientaciones*, Roma, 2002. “La explicitación del fundamento antropológico de la propuesta formativa... es una urgencia ineludible en las sociedades complejas. La persona humana se define por la *racionalidad*, es decir, por su carácter inteligente y libre, y por la *relacionalidad*, o sea, por la relación con otras personas. El existir –con el otro implica tanto el nivel del ser de la persona humana –hombre/ mujer- como el nivel ético del obrar. El fundamento del *ethos* humano está en ser imagen y semejanza de Dios, Trinidad de personas en comunión. La existencia de la persona se presenta, pues, como una llamada y una tarea a existir el uno para el otro”(n.35). Desde el punto de vista de la antropología filosófica *la relacionalidad* emerge desde la época clásica. Se explica por la capacidad de autorreferencia. El ser humano, como todo organismo vivo, está dotado de un código desde el cual despliega su actividad en intercambio con el medio. En este intercambio se ve afectado en su desarrollo y evolución por la *capacidad*

retroactiva de sus propios efectos. La reciprocidad es el factor movilizador de la propia vida en todos sus estadios. Cada efecto producido por el organismo se vuelve sobre el mismo organismo y continúa provocando su propia evolución, ésta es la capacidad de autorreferencia. Una especie de “reflexión” que se produce en el orden biológico, en el orden intencionalidad y en la conciencia. El ser humano actúa y se construye a sí mismo y a su mundo a partir de sus estructuras subjetivas, actuando sobre la experiencia, sobre el medio y sobre sus propias estructuras. Es un complejo sistémico intercomunicado, con funciones reflexivas y temporales, en el cual su corporeidad, sus pensamientos, su libertad, su cultura, son funciones de la totalidad. Lo que más distingue al ser humano de otros vivientes es el desarrollo de los propios procesos y el efecto reflexivo sobre las estructuras. Por eso el ser humano aparece como sistema abierto. (Cfr. **MACEIRAS FAFIÁN, MANUEL**, op.cit. pp.68-73)

⁹ La filosofía se ha interesado por el *encuentro* desde las temáticas de la alteridad e intersubjetividad: **no hay yo sin tú**. Una persona sola no existe como persona, porque ni siquiera llegaría a reconocerse a sí misma como tal. El conocimiento de la propia identidad, la conciencia de uno mismo, sólo se alcanza mediante la intersubjetividad. Levinas lleva al límite la alteridad, situando en *el otro, en los demás*, el principio de toda responsabilidad.

¹⁰ La persona esta dotada de una densidad y “hondura” ontológicamente irreductibles a los fenómenos físicos, biológicos y psicológicos. Esta dimensión humana, es equiparada por Teresa de Jesús como “el centro del alma...o espíritu” (**VII M 2, 10**); región en “lo muy hondo” (**VII M 1, 7**) de la persona, donde “no llegan los sentidos y potencias” (**VM 3,4**), y sin embargo, “por medio” de ellos (**VII M 2, 3**) acontece Dios en la propia interioridad y allí es conocido y amado por el ser humano.

¹¹ Léase el itinerario de las Moradas Teresianas en clave de liberación por el amor, pasando por el desasimiento y la humildad. Desde la perspectiva teresiana, llegan a ser libres aquellos hombres y mujeres que desean vivenciar amorosa, consciente y responsablemente, lo que somos por vocación: criaturas necesitadas y dependientes de Dios para vivir, hasta hacer coincidir las propias decisiones con los deseos de Dios. Teresa dice de sí misma que “...sin saber cómo se halló con aquella libertad de espíritu tan preciada y deseada... a donde se halla toda la felicidad que en esta vida se puede desear; porque no queriendo nada lo

poseen todo.” (FUNDACIONES 5, 7). Este camino incluye un aprendizaje de comunicación con el Creador.

¹² La relación *yo-tú* es estructurante de la persona humana, la condición fundante de su ser. Esto significa que lo esencial no ocurre en uno y otro, sino “entre” los dos, en el ámbito común del encuentro. Tú eres para mí y yo para ti un campo de posibilidades y proyectos. En la amistad ambos nos ofrecemos gratuita y mutuamente. Cuando esto sucede, yo no estoy fuera de ti ni tú de mí, estamos en un ámbito o realidad nueva donde nos creamos y así es como también experimentamos la realidad del espíritu. El encuentro es la experiencia más humana. La amistad es una categoría que vuelve a redescubrirse desde la perspectiva intersubjetiva. En el siglo XIX la reflexión sobre la amistad, según Lain Entralgo fue un desierto debido a que faltaba una noción de persona que la sustentara. El idealismo hegeliano y el positivismo hicieron desaparecer la amistad reduciéndola a simple camaradería. Cfr. **LAÍN ENTRALGO**, Sobre la amistad, Revista de Occidente, Madrid 1972, 69-70, citado por **DOMÍNGUEZ MORANO CARLOS**, El vínculo de la amistad. Coloquio de Humanismo cristiano, UIA, nov. 2002. UBUNTU

¹³ El yo de cada persona se constituye plenamente al entrar en relación personal con el tú de los demás y sobre todo, con el tú de Dios. La verdadera realidad se halla en el ámbito dialógico, lugar donde se hace presente Espíritu creador. *“El pensamiento pneumatológico no ve las realidades personales como entidades perfectamente delimitadas al modo de “cosas”, sino como entidades que –a modo de <ámbitos>- se van constituyendo en relación viva con el entorno”*. A través de esta actitud pneumatológica se otorga a la razón humana su pleno alcance al vincularla con la decisión creadora de nexos interpersonales. (Cfr. **EBNER**, citado en **LÓPEZ QUINTÁS, ALFONSO**, *El poder del diálogo y del encuentro*, Madrid, BAC, 1997, p. 15).

¹⁴ Aún desde el punto de vista científico se hace esta afirmación: *“Somos hijos del amor. Comprender esto es algo absolutamente esencial para comprender lo humano. El amor es un elemento fundamental desde el útero hasta la tumba. El ser humano en su desarrollo requiere como elemento esencial, no circunstancial, la permanencia y continuidad de la relación amorosa entre él, su madre y demás miembros de la familia. Y eso es esencial para el desarrollo fisiológico, para el desarrollo del cuerpo, de las capacidades sensoriales, de la conciencia individual y de la conciencia social”*

MATURANA, HUMBERTO, El sentido de lo humano, p. 274, Santiago de Chile, Dolmen Ediciones-TM, Santafé de Bogotá, Coedición especial para Colombia, 1998, 339p.

¹⁵ Es posible vivir al margen de nuestra verdad más honda (I M 1, 6-8). Teresa de Jesús nos sitúa en una antropología de éxodo o salida, frente a una antropología del autocentramiento. (Cfr. **PROYECTO FORMATIVO STJ** (2005), p. 23)

¹⁶ Desde la interpretación cristiana de la persona y del mundo se introduce el humanismo radical, por el cual el amor se coloca en el vértice y su práctica incluye la dimensión comunitaria, extendiéndose a todo ser humano como “prójimo”. “El prójimo no existe como categoría, está ahí donde esté el más débil. Es la prolongación del sentido comunitario hasta los confines de la humanidad”. (Cfr. **MACEIRAS FAFIÁN, MANUEL**, op.cit, p. 81)

¹⁷ El ser humano configura al medio social y es configurado por el medio, es creador de cultura y es configurado a través de intercambios culturales. Esto se da por su singular capacidad para autorregularse, haciéndose a sí mismo objeto de su propio desarrollo y facultando su autorrealización, tomando como instrumentos a los objetos de su experiencia. (Cf. **MACEIRAS FAFIÁN, MANUEL**, op.cit. p. 74).

¹⁸ El creyente tiene una fuente interior de relación cuya dinámica de intercambio es la misma. El proceso de humanización supone una concienciación de las relaciones que establecemos y de sus motivaciones.

¹⁹ ¿Dónde reside la identidad y cómo se renueva? Hoy la identidad es políglota, multiétnica, migrante a diferencia del tiempo de la modernidad considerada monolingüística y territorializada. La antropología encuentra difícil ocuparse de la globalización por el hábito de considerar a los miembros de una sociedad como pertenecientes a una sola cultura homogénea haciendo invisible la interculturalidad. En la formación de identidades dentro de un cruce de culturas los multimedia y el multicontexto son las claves. Cfr. **NÉSTOR GARCÍA CANCLINI**, La globalización, productora de culturas híbridas. En <http://www.hist.puc.cl/historia/iaspmla.html>

²⁰ Todo el capítulo 2 de las **MORADAS VII**, en especial el n. 3, es descripción de la experiencia teresiana de unión con Dios, culmen del itinerario espiritual. *"Pasa esa secreta unión en el centro muy interior del alma, que debe ser adonde está el mismo Dios ...La comunicación con Dios, la paz y el deleite son inefables ...queda el espíritu de esta alma, hecho una cosa con Dios, que, como es también espíritu, ha querido Su Majestad mostrar el amor que nos tiene en dar a entender a algunas personas hasta donde llega, para que alabemos su grandeza, porque de tal manera ha querido juntarse con la criatura, que así como los que ya no se pueden apartar, no se quiere apartar Él de ella"*. (**VII M** 2, 3). Véase cómo entiende Teresa de Jesús la libertad en el servicio como fruto de la unión: **VII M** 4, 8.

NOTAS SOCIEDAD

²¹ Cfr. **GEN.** 1; **JN.** 17; **MT.** 25.

²² Unido a la igualdad, la equidad es uno de los cinco principios para una ética de valores universales. *Implica la conservación del medio ambiente y los recursos para preservar la vida de las generaciones futuras.* **ONU 2000**, *Origen de la ética global*, Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo, 1995.

²³ El fundamento de la igualdad es la **DIGNIDAD**, principio afirmado más de 40 veces en el **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** a partir del n. 27.

²⁴ No se trata de una **IGUALDAD** uniformizadora, sino de la igualdad de derechos y posibilidades reales de actuación, la cual permite optar y posibilita la diferencia.

CONFERENCIA MUNDIAL DE DERECHOS HUMANOS (1993). Declaración y programa de acción de Viena. Junio 1993. Nueva York: Naciones Unidas, 77. La **DECLARACIÓN UNIVERSAL SOBRE LOS DERECHOS HUMANOS**, descansa en el Pacto Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos y en el Pacto sobre Derechos Económicos y Sociales suscritos por las naciones. Se han ratificado en la Convención Europea para la Protección de los Derechos Humanos, la Convención Americana sobre Derechos Humanos y la Carta Africana sobre Derechos Humanos y de los Pueblos. La Declaración del Milenio (ONU 2000). Es tema también ampliamente ratificado por el Magisterio eclesial. Cfr. **CONC. ECUM. VAT. II**, Const. past. *Gaudium et spes* 26; **ENCÍCLICAS DE JP II**, *Sollicitudo rei socialis*

(1987) 26, 32; *Centesimus Annus*(1991) 22; **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** n 1907, 1930. Sobre los Derechos humanos, véase también: **LUCAS, J. DE** (1994) *El desafío de las fronteras*. Madrid: Temas de Hoy. Ensayo, 261. -(1994). *Derechos humanos-legislación-interculturalidad*. En: Rev. de Documentación Social: n. 25, 73-90.

No se trata de una IGUALDAD uniformizadora, sino de la igualdad de derechos y posibilidades reales de actuación, la cual permite optar y posibilita la diferencia.

²⁵ **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** n. 1915 afirma como deber la participación en la vida pública.

²⁶ **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** n. 1913, la participación es responsabilidad inherente a la dignidad.

²⁷ **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** nn. 1905-1912 y nn. 1924-1927 Sobre el bien común y el destino universal de los bienes: **CONC. ECUM. VAT. II**, Const. past. Gaudium et spes n. 69; **JPII**, Sollicitudo rei socialis (1987),42.

²⁸ Cfr. **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** n. 1903 explica el sentido de la autoridad.

²⁹ *Todas las culturas comparten una base común de valores que constituyen el cimiento sobre el cual se funda la ética global. El hecho de que los individuos puedan tener identidades múltiples y complementarias apunta a que pueden descubrir esta base común de valores. No es posible lograr justicia y equidad a través de la imposición de principios morales preconcebidos. En este proceso, el fomento de la tolerancia ocupa un lugar primordial. ONU 2000, Origen de la ética global, Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo, 1995.*

³⁰ **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** n.1879

³¹ La reconciliación y el amor a los enemigos son principios de la moral cristiana, Cfr. **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA** n. 2608. El proceso de reconciliación comienza a ser proyecto de investigación en universidades como Harvard y medio eficaz para humanizar lugares de violencia. Véanse los trabajos de Leonel Narváez en: **www.fundaciónparalareconciliacion.org**

³² La justicia y la paz son consecuencia. Cfr. **JPII**, *Sollicitudo rei socialis* (1987) 40,4

³³ La solidaridad es el principio básico de la organización social y política confirmado a nivel filosófico, moral **JPII**, *Sollicitudo rei socialis* (1987) n. 33, 40, 45, *Centesimus Annus*(1991)n. 35. Un resumen del tema según estas encíclicas está en: **CATECISMO IGLESIA CATÓLICA**, n. 2438

³⁴ *“El sufrimiento y la muerte es lo más propio de cada ser humano. De compartir una misma realidad, una misma “pasión”, brota la compasión, la solidaridad. No como un sentimiento blandengue sino como el sentir en la raíz de lo que es el ser humano”* **MARDONES, JOSÉ MARÍA**, *¿Por qué preocuparnos por los demás? Ética y convivencia* Promoción Cultural ITESO (2005) <http://cultura.iteso.mx/dialogos/O5a/dialogo1.html>

³⁵ *“Walter Benjamin ha dicho que cuando venimos a este mundo, al nacer hemos contraído una deuda con la humanidad. No somos responsables de la situación que encontramos, con sus desigualdades, no somos, pero somos inmediatamente responsables en cuanto en el primer movimiento nos posicionamos en pro o en contra de esa situación. No hay neutralidad posible”.* **MARDONES, JOSÉ MARÍA**. o.c

³⁶ El paradigma de la solidaridad descansa sobre fundamentos epistemológicos: 1. Refuta la supervivencia del más fuerte y la sustituye por la responsabilidad sobre los más débiles. 2. Preconcebe la complementariedad con el otro para el desarrollo humano. 3. Pone en escena a nuevos actores (intelectuales, voluntarios, ONGs, comunidades étnicas, lingüísticas, etc.) que se resisten a la dominación. 3. El bien descansará sobre el bienestar individual alcanzado por lo colectivo. Al legitimar la diversidad está reconociendo la igualdad de los pueblos y favorece un ethos de no violencia en la política y en las interacciones humanas. La generalización de este paradigma abre al futuro al comprobar que las ecologías que funcionan son las que tienen un nivel de competitividad bajo y un nivel de solidaridad alto. Sabiendo que el modelo hegemónico de desarrollo es insostenible, existe el deber de establecer un horizonte de autolimitación voluntaria que permita la existencia de otros hoy y mañana. El despilfarro no es compatible con la solidaridad.

³⁷ Las relaciones aprendidas en las familias son el germen de las sociedades.

³⁸ Sobre el deseo de un nuevo acuerdo ético mundial: **KÜNG, H.** (1991). *Proyecto de una ética mundial*, Madrid: Trotta, 176. **MORIN, E. /KERN, B. A.** (1993). *Tierra-Patria*. Barcelona: Kairós, 221. **CORTINA, A.** (1996). *Ética dialógica y cívica*. EM: 40 (1996) 25-26.- (1997). *El potencial ético de la Sociedad civil*. Edicions Alfons Magnanim. Debats: n. 61/ Otoño, 17-24.

³⁹ Sobre las estructuras políticas y económicas, véase: **CHOMSKY, N.** (1996). *El nuevo orden mundial* (y el viejo). Barcelona: Crítica, 386.

⁴⁰ “*se aprende a respetar a quien disiente, a reconocer sus puntos de vista, a comprender sus posiciones, sin tener necesariamente que compartirlos*.” *Una educación comprensiva, reflexiva y dialogal en valores, prepara...por sus procedimientos comunicativos para una sociedad civil que aspira a ir superando el autoritarismo, la intolerancia y la frivolidad, gracias a un mayor compromiso y a más pluralismo en la participación política y en las realizaciones de una democracia, cuya eticidad signifique más justicia, más equidad y mayor solidaridad.* **GUILLERMO HOYOS VÁSQUEZ**, *Ética comunicativa y educación para la democracia*, Biblioteca digital de la OEI, Revista Iberoamericana de Educación n. 7

⁴¹ Entre los prejuicios más arraigados está nuestro etnocentrismo cultural por el que juzgamos a todas las demás culturas y vemos la diferencia como amenaza con la tendencia a que sea suprimida y a negar la relación.

⁴² **LEWANTIN, R. C.** (1984). *La diversidad humana*. Barcelona: Labor, 162. *Declaration universelle sur la diversité culturelle*, Unesco 2002; *Declaração universal dos direitos da criança*, ONU, 20 novembro de 1959. **MENSAJE DE JUAN PABLO II, diálogo entre las culturas para una civilización del amor y la paz.**, Jornada mundial de la paz, 2001. **LAMO DE ESPINOSA, E.** (ed). (1995). *Fronteras culturales*. En: **AA. VV.** *Culturas, estados, ciudadanos*. Una aproximación al multiculturalismo en Europa. Madrid: Alianza, 30-44.

⁴³ **GUEVARA, IVONE.** (1995). *Teología a ritmo de mujer*. Madrid: San Pablo. **SCHÜSSER, FIORENZA ELISABETH** (1994). *En memoria de ella*. Bilbao: DDB. -(1996). *Pero ella dijo. Practicas feministas de la interpretación bíblica*.

Madrid: Trotta. -(2000). *Cristología feminista*. Madrid: Trotta. **RANKE-HEINEMANN, UTA** (1998). *No y amén*. Madrid: Trotta. **ALEIXANDRE, DOLORES** (19913). *Mujeres en la hora undécima*. Bilbao: Cuadernos Fe y Secularidad/ Sal Terrae. **JOHNSON, E. A.** (2002). *La que es. El misterio de Dios en el discurso feminista*. Barcelona: Herder.

⁴⁴ **AMORÓS, C.** (1997). *Tiempo de feminismo. Sobre el feminismo, proyecto ilustrado y postmodernidad*. Madrid: Càtedra/ Universitat de València/ Instituto de la mujer, 303-374. **CAVANA, M. L.** (1995). *Diferencia*, en **AMORÓS, CELIA**, *10 palabras clave sobre Mujer*, Estella (Navarra): ed. Verbo Divino, 85-118. **GARCÍA ESTÉBANEZ, E.** (1996). *Marginación de la mujer en la cultura y la educación*. En: **A.A. V.V.** *La mujer marginada, cuestión de género, no de sexo*. Madrid: Ps editorial, colección: EAS, 147-162; **SISSA, G.** (1993). *Filosofías del género: Platón, Aristóteles y la diferencia sexual*, en: *Historia de las mujeres. La Antigüedad*, t.1, **SCHMITT PANTEL, P.** (dir.). Madrid, Taurus, 72-11; **HARDING, S.** (1996). *Ciencia y feminismo*. Madrid: Morata, 239; **FOX KELLER, E.** (1989). *Reflexiones sobre Género y Ciencia*. Valencia: Edicions Alfons el Magnànim/ Generalitat Valenciana, 191.

⁴⁵ **ONU** (1995). *Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer*. Beijing, China, del 4-15 de septiembre de 1995. Plataforma de Acción, 5; Declaración de Beijing, 295. **GUÍA DE LOS DERECHOS DE LA MUJER** (1984). Madrid: Ministerio de Cultura/Instituto de la Mujer. Madrid: 121. (1ª. Serie de Guías).

⁴⁶ El sistema patriarcal legitimó el poder del padre y del varón creando estereotipos interiorizados, en distintos grados, tanto en hombres como en mujeres y han producido por siglos relaciones de sumisión y explotación en las mujeres, con manifestaciones muy distintas según las culturas.

⁴⁷ *“Una sola víctima (T.W.Adorno) bastaría para evidenciar el carácter inhumano y bárbaro de la guerra como solución. La razón (práctica) humana, y la compasión, elevan un grito y una exigencia de humanidad que descalifica la guerra, la liquidación del otro y la provocación de víctimas inocentes, como mediodo solucionar los problemas. Aparece una razón compasiva. Se desvelan que lo que nos une radicalmente a los humanos es la contingencia y el sufrimiento (M. Horkheimer). De ahí que una razón humana tiene que ser solidariamente compasiva. Esta nueva conciencia racional y moral se está abriendo camino, todavía débil y frágil, que exige*

apoyo y cuidado, pero que ya está en la calle”. **MARDONES, JOSÉ MARÍA**, *Una conciencia que se abre paso*, (Instituto de Filosofía, CSIC, Madrid)

⁴⁸ **PANIKKAR, R.** (2004). *Pau i Interculturalitat*. Barcelona: Proa la mirada filosófica. -(1990). *Sobre el Diálogo Intercultural*, Salamanca. **DE VALLESCAR, P. D.** (2000). *Cultura, multiculturalismo e interculturalidad. Hacia una racionalidad intercultural*. Madrid. PPS.

NOTAS JESUCRISTO

⁴⁹ **a) Mt 23, 37; MT 6, 6.** Estamos llamados a la plenitud en Dios. -El teresianismo acentúa la experiencia de amistad con Jesucristo como camino de divinización de la humanidad. El *Dios del encuentro* es también la novedad frente al A.T. **b)** Con la categorización **PADRE-MADRE** se alude a una imagen de Dios inclusiva. Véanse las aportaciones de teólogas como **ELIZABETH SCHÛSSLER FIORENZA** (1992), *Pero ella dijo*, Ed. Trotta; **ANTONIETA POTENTE, MA. TERESA PORCILE**, *Cristología en femenino*. Cfr. <http://www.servicioskoinonia.org/relat/170.htm>, entre otras. Desde nuestra opción por la perspectiva de género nos interesamos por lecturas que desvelan el lugar de lo femenino en la historia de salvación. **c)** Jesús revela a un Dios: **ABBA**, la palabra aramea evocadora de una relación filial, de inaudita confianza e intimidad. **ABBA** junto con **REINO DE DIOS**, son palabras que ningún historiador pone en duda como dichas por Jesús (Cfr. **RAFAEL AGUIRRE** (2002) *El Jesús histórico a la luz de la exégesis reciente*). Por eso el **REINO** anunciado por Jesús no es el de la realeza ni la servidumbre, sino el de un Dios “Abba” que se abre al ámbito familiar. “*El reino da razón del ser de Dios como ABBA y la paternidad-maternidad de Dios da fundamento y razón de ser al REINO*”.

⁵⁰ **TERESA DE JESÚS, V 8, 5**

⁵¹ **EL CONOCIMIENTO Y AMOR A JESUCRISTO** como sentido de la vida cristiana, es un aspecto ampliamente desarrollado por Enrique de Ossó. Véase: **EEO I**, *Viva Jesús*, p. 483; **EEO III**, *Un mes en la Escuela del Sagrado Corazón de Jesús*, p. 457. Sobre la **INHABITACIÓN** véase el resumen de la doctrina teresiana de la oración de recogimiento hecho por EdeO, en **EEO I**, *Cuarto de hora de oración*. p. 296ss

⁵² **EEO III**, 457, 530. En *Un mes en la Escuela del Sagrado Corazón de Jesús*, como en otros libros de Enrique de Ossó, puede comprobarse la intensa vivencia de Jesucristo presente en la vida cotidiana. Jesús Amigo, Maestro (510), *que está a la puerta y llama* (465), *de Quien se aprende a vivir con un corazón manso y humilde para pasar haciendo el bien*(464).

⁵³ **JN**1:14. Uno de los más antiguos himnos de las comunidades primitivas proclama que la divinidad de Jesús no le impidió presentarse: “*como uno de tantos*”: **FIL** 2, 7ss

⁵⁴ **LC** 2:6-7, **MC** 9: 35-37, **MT** 18:1-4, **LC** 9:46-48; **MC** 10,13

⁵⁵ **LC** 7:11-14. 44-50; **MT**. 11, 25-30; **LC** 15,1; **MC** 2,1. Desde “*las entrañas conmovidas*” Jesús se acerca a los excluidos de la sociedad judía: *ENFERMOS* (impuros), *POBRES* (bajo maldición), *PECADORES* (extranjeros y paganos), *MUJERES Y NIÑOS* (inferiores), anunciando la Buena Noticia para TODOS/AS desde relaciones igualitarias con los marginados. Véase este aspecto en **EEO III**, 507.

⁵⁶ **JN** 8: 10-11; **MT** 9, 13; **LC** 4, 18-19ss; **TIT** 3,4; **HEB** 2, 11.

Los evangelios nos muestran constantemente en Jesús, a un hombre que confronta la ley religiosa o civil/política, desde una vivencia de Dios -**ABBA**- que desea y proyecta una relación diferente a la vigente en el sistema. La intuición sustentada por J. Jeremías sigue iluminando. Jesús siente a Dios como ternura, como amor. Cfr. **JOACHIM JEREMIAS**, *Abba. El mensaje central del Nuevo Testamento*, Editorial Sígueme, Salamanca 1983.

⁵⁷ **MT** 23: 13-32, **JN** 11: 45-54. **a)** Jesús denuncia la codicia que atesora riquezas mientras Lázaro yace a la puerta: **LC** 16, 19. **b)** Se enfrenta con quienes se declaran representantes de Dios cuando no actúan en contra de lo que Dios quiere: **LC** 16, 14. **c)** En temas como el sábado, la pureza o el Templo Jesús discute sobre interpretaciones de la ley que no toman en cuenta la vida de las personas. Su denuncia profética le lleva a la muerte. En **MC** 3,1-6; **LC** 6,6-11 aparecen ya enemigos deseando entregarlo. **SACERDOTES Y ANCIANOS** (**MT** 26, 3), **ESCRIBAS** (**MC** 14, 1; **LC** 22, 2) y **FARISEOS** (**JN** 11, 47) coinciden en querer matarlo sin atreverse por miedo al pueblo. Cuando se unen los poderes sociales, políticos y religiosos logran capturarlo y sentenciarlo: **MT** 26, 47; **MC** 14, 43; **JN** 18, 3. Lucas propone el sumario de la triple acusación: «*Hemos encontrado*

a este hombre *EXCITANDO* al pueblo a la rebelión e impidiendo *PAGAR* los tributos al César y diciéndose ser el *MESÍAS, Rey*» (**LC** 23, 2).

⁵⁸ **MC** 1, 14-15

⁵⁹ **IS** 11, 6-9

⁶⁰ **ROM** 8, 21: “*También la creación será liberada de la esclavitud de la corrupción para participar de la gloriosa libertad de los hijos de Dios*”

⁶¹ **ROM** 5, 1-11; Por Jesucristo, la creación entera está llamada a alcanzar la plenitud “*de que Dios sea todo en todos*” (**1 COR** 15,28).

⁶² **JN** 6, 68

⁶³ **MC** 1, 22; 2,12 ; **JN** 6: 68

⁶⁴ **MC** 4, 26ss *REINO* es semilla que encierra el misterio del crecimiento; **MT**,13, 44ss: Quien lo descubra tendrá tanta alegría que dará por él todo lo que tiene; **ROM**. 14, 17: *no es comida ni bebida, sino de justicia, paz y gozo en el Espíritu*; entrarán a él los que tengan una moral solidaria, aunque hayan sido devaluados por la sociedad (publicanos, prostitutas)

⁶⁵ **MT** 5, 1-12; **LC** 6:20-23

⁶⁶ **JN** 7, 48-49

⁶⁷ **HB** 2, 8: “*Experimentó la muerte en favor de todos*”

⁶⁸ **XIII CAPÍTULO GENERAL**. *Documento conclusivo*, en Boletín STJ 150, p. 260. **TERESA DE JESÚS** expresa mediante el símbolo de la *CRISÁLIDA-MARIPOSA* el proceso de morir para vivir inherente al proceso de conversión en seguimiento de Cristo. Cfr. Proyecto Formativo STJ (2005), p. 24

⁶⁹ **TERESA DE JESÚS, VII M.** 4:8; **GAL** 5, 13: “*Servidores unos de otros por el amor*”

⁷⁰ **LC** 22, 17-20; **JN** 13, 12-17; **JN** 15, 12-17

⁷¹ La comunidad cristiana experimentó la Resurrección de Jesús y fortalecida por el Espíritu *para correr su misma suerte*, testifica a Jesús, Hijo de Dios, hermano nuestro. **IPE** 5-9. 22-23.

⁷² **FIL** 2:6-10. Jesús vivió en una cultura, dentro de un contexto pobre y limitado.

⁷³ Estas **CLAVES** indican el posicionamiento desde el cual nos queremos relacionar: **dentro** hace alusión al cultivo de la interioridad, no como intimismo, sino como encuentro con la alteridad desde la inhabitación, como búsqueda de autenticidad en todo proceso. **abajo** expresa al compromiso de solidaridad desde una relación en plano de igualdad. (Cfr. **LA SAVIA QUE CIRCULA. RELECTURA DE LA ESPIRITUALIDAD TERESIANA**, Editorial Enrique de Ossó, oct. 2003).

⁷⁴ El cuidado de toda vida, la aceptación de los seres humanos como hijos de Dios sin exclusión alguna, hacer familia con los hombres y mujeres en solidaridad, el compromiso por la transformación de estructuras deshumanizantes, son signos que anticipan la realización del proyecto de Jesús y la presencia de su Espíritu.

⁷⁵ **EEO III** p. 456

⁷⁶ Véase esta relectura del carisma en: **LA SAVIA**

La pregunta es: La experiencia de Dios, vivida por Jesús de Nazaret, ¿qué nos dice hoy a las mujeres...? ¿qué dice a los y las pobres sumidos en una cada vez mayor impotencia?... ¿Qué dice a los horrores y exclusiones de la dinámica impuesta por la globalización? ¿Qué dice a quiénes en este siglo XXI buscamos la felicidad y la reconciliación con y entre nosotros mismos y nosotras mismas y con nuestro nicho ecológico? ¿Cómo vive Dios en nuestras enormes ciudades/sociedades informatizadas y de redes, cada vez más complejas y globalizadas? Estoy cierta que esa experiencia *encarnada* de Jesús nos ofrece claves fundamentales para el encuentro con Dios. **CARMÍÑA NAVIA VELASCO**, *La revelación de Dios en Jesús de Nazareth*, Cali, 2003

NOTAS IGLESIA

⁷⁷ La primera característica de la conciencia de la Iglesia es ser Misterio. En esto consiste el *MISTERIO* de la Iglesia: es una realidad humana limitada, peregrina en la historia, y a la vez penetrada por la presencia insondable del Dios Trino que en ella resplandece, convoca y salva (Cfr. **LG** 4b; 8a, h; **SC** 2). La Iglesia existe para evangelizar. (**PAULO VI, EN: 14**) Ahí está su misión y su gozo. Y la evangelización es un llamado a la *PARTICIPACIÓN EN LA COMUNIÓN* trinitaria como destino último de la humanidad. (Cf. **UR 2**) *“La eclesiología de comunión es la idea central y fundamental de los documentos del Concilio” (JP II, CFL, 19)*

⁷⁸ La Iglesia busca fortalecer la comunión de Dios con la humanidad y de todos los pueblos entre sí. El designio de Dios es congregar en un conjunto a todos los pueblos (Cfr. Jn. 11, 52, **LG**13). El pleno sentido de la vida humana es la búsqueda de Dios presente en todas las religiones (Cfr. **JPII RH** 11a,b). *“Hacer de la Iglesia la casa y la escuela de la comunión: éste es el gran desafío que tenemos ante nosotros en el milenio que comienza, si queremos ser fieles al designio de Dios y responder también a las profundas esperanzas del mundo” (JPII, NMI, 43)*

⁷⁹ (Cfr. **CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA**, n. 265) (**JPII, CFL, 19**)

⁸⁰ Nuestro amor a la Iglesia nace de nuestro amor a Jesucristo y recíprocamente, hemos conocido a Jesucristo a través de la Iglesia. El amor, la comunión y nuestro compromiso de vida por la construcción de la Iglesia son criterios de verificación de nuestro amor a Jesucristo.

⁸¹ *“La comunión que ha de construirse abarca al ser humano desde las raíces de su amor y ha de manifestarse en toda la vida, aún en su dimensión económica, social y política. Producida por el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo es la comunicación de su propia comunión trinitaria”.* (**DP** n. 215)

⁸² **CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA**, nn. 850, 854).

⁸³ *“Espiritualidad de la comunión es saber ‘dar espacio’ al hermano/a llevando mutuamente la carga de los/as otros/as (Ga. 6, 2)” (JPII, NMI, 43).* **PAULO VI** en su homilía del 7/12/1965, define a la Iglesia con la célebre frase: *“LA IGLESIA SE DECLARA COMO SIERVA DE LA HUMANIDAD”* (Pablo VI,

Homilía de la 9ª. Sesión del Concilio, en: CENTRO DEHONIANO (*Enchiridion Vaticanum* [Bologna 1970], 454). “La Iglesia, como servidora del Evangelio, sirve a la vez a Dios y a los hombres” (DP, n. 271) En sociedades secularizadas, la acogida gratuita y el servicio son los medios más inteligibles que dispone positivamente a las personas a la evangelización explícita.

⁸⁴ **JPII, CFL**, 20, “Hay en la Iglesia diversidad de ministerios, pero unidad de misión” (AA 2; cf. 33)

⁸⁵ **LG, 8**, 155

⁸⁶ **LC1**, 38

⁸⁷ “María, llevada a la máxima participación con Cristo es la colaboradora estrecha en su obra. No es sólo el fruto admirable de la redención; es también la cooperadora activa. Ella fue <algo del todo distinto de una mujer pasivamente remisiva o de religiosidad alienante>” (**PAULO VI**, *Marialis Cultus*, 37). “En María se manifiesta preclaramente que Cristo no anula la creatividad de quienes le siguen. Ella, asociada a Cristo, desarrolla todas sus capacidades y responsabilidades humanas, hasta llegar a ser la nueva Eva junto al nuevo Adán. (**CONFERENCIA EPISCOPAL LATINOAMERICANA, PUEBLA**, 1979 –en adelante **DP-**, 293) María es reconocida como modelo extraordinario de la Iglesia en el orden de la fe (Cfr. Mc. 3,31-34)” (DP, 296). “Por su fe es la Virgen fiel, en quien se cumple la bienaventuranza mayor: “feliz la que ha creído” (Lc.1,45) (**JUAN PABLO II**, Homilía Guadalupe. [1979] AAS LXXI, p. 164). María como cooperadora de la misión apostólica de la Iglesia (**LG**, VIII, n. 155)

⁸⁸ La presencia de María fortalece la espiritualidad de comunión. En ella contemplamos lo que es la Iglesia en su Misterio, en su “peregrinación de la fe”, y lo que será al final de su marcha. Cfr. **CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA**, n. 972; **PAULO VI**, *Marialis Cultus* 57; **JPII, RM** 21.

⁸⁹ Hay todavía un largo camino que ha iniciado con algunas declaraciones, Cfr. **JPII ECCLESIA IN EUROPA**, - en adelante **EE-** n. 43

⁹⁰ **GS**, n. 1

⁹¹ **JPII, CFL**, 36-38; “Signos positivos del mundo contemporáneo son la creciente conciencia de solidaridad de los pobres entre sí... La Iglesia, en

virtud de su compromiso evangélico, se siente llamada a estar junto a esas multitudes pobres, a discernir la justicia de sus reclamaciones y a ayudar a hacerlas realidad sin perder de vista al bien de los grupos en función del bien común. El mismo criterio se aplica, por analogía, en las relaciones internacionales. La interdependencia debe convertirse en solidaridad” (JPII, SRS, 39b, 39c).

⁹² *“El amor de la Iglesia por los pobres pertenece a su constante tradición” (JPII, SRS, 42b, CA, 57b, CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA, n. 2443). “Para vivir y anunciar la exigencia de la pobreza cristiana la Iglesia debe revisar sus estructuras y la vida de sus miembros, sobre todo de los agentes de pastoral, con miras a una conversión efectiva. (DP, 1157) “Esta conversión lleva consigo la exigencia de un estilo austero de vida y una total confianza en el Señor, ya que en la acción evangelizadora la Iglesia contará más con el ser y el poder de Dios y de su gracia que con el tener más y el poder secular. Así, presentará una imagen auténticamente pobre, abierta a Dios y al hermano, siempre disponible, donde los pobres tienen capacidad real de participación y son reconocidos en su valor”. (DP. 1158).*

⁹³ *“El amor por la persona y, en primer lugar, por el pobre, en el que la Iglesia ve a Cristo, se concreta en la promoción de la justicia”.* (JPII CA, 58).

⁹⁴ *La Iglesia con el testimonio de sus mártires ha mostrado su vocación trascendente, su capacidad de ofrecer la vida por razón de su fe. (Cfr. JPII EE, n. 13)*

⁹⁵ *“La solidaridad debe cooperar en la realización de este designio divino [comunidad de Dios y la humanidad] tanto a nivel individual, como a nivel nacional e internacional. Los <mecanismos perversos> y las <estructuras de pecado>... sólo podrán ser vencidos mediante el ejercicio de la solidaridad humana y cristiana, a la que la Iglesia invita y que promueve incansablemente”. (JPII, SRS, 40d).*

⁹⁶ *(Iglesia) “que sabe articular las diferentes tradiciones culturales y exige un camino constante de conocimiento mutuo, tanto en lo social como en lo eclesial, que esté abierto a compartir mejor los valores de cada uno”. JPII EE, n. 4*

⁹⁷ **CATECISMO DE LA IGLESIA CATÓLICA** n. 855-856

⁹⁸ Se trata de una articulada acción cultural y misionera, enseñando con obras. (Cfr. *JPII EE*, n. 21, 27, 28)

NOTAS EDUCACIÓN

⁹⁹ La FORMACIÓN es el principio unificador de la educación, no sustituible por instrucción ni por adquisición de habilidades, más bien estos aprendizajes y otros son medios para alcanzar la propia forma humana, la cual es fruto del encuentro intersubjetivo, de la experiencia como espacio abierto, no de la linealidad hacia la perfección. La experiencia, para ser educativa ha de ser transformadora de la propia persona y del hacer pedagógico. Para que alguien se convierta en sujeto de cultivados sentidos, de historia y de sus propias decisiones, ha de poner en juego su conciencia, capacidad por la que trasciende lo inmediato y conecta con el ser espiritual, auténtica metamorfosis. (Cfr. JORGE LARROSA, 1998).

¹⁰⁰ El ENCUENTRO implica la presencia recíproca, directa entre dos sujetos en la cual ninguno puede permanecer indiferente. Es vehículo de sentimientos y emociones. Predispone o no a la confianza. Es espacio para la construcción de la autonomía, el desarrollo de la cooperación y los vínculos afectivos. Es sede del intercambio educativo que permite el aprendizaje de contenidos cognitivos, morales y procedimentales. Puede darse en todos los contextos y atraviesa todos los dinamismos pedagógicos. (Cfr. GOFFMAN Encuentros cara a cara como unidad de interacción social, citado por MÓNICA GIJÓN CASARES, Barcelona, Grao, 2002)

¹⁰¹ Entender la relación como *TRATO DE AMISTAD* significa acercarse con la decisión de amar para permitir mostrarse y suscitar la responsabilidad recíproca. La pregunta clave no es quién es la persona, sino *QUIÉN ERES TÚ*. Es la determinación de salir al encuentro con una mirada acogedora, y disposición de estar a favor de su crecimiento, con gratuidad y paciencia para que se revele, teniendo como árbitro el Amor y la Verdad que supera la relación.

¹⁰² Las *RELACIONES HUMANIZADORAS* tienen una triple finalidad: *EDUCADORA* por fomentar el aprendizaje y crecimiento entre los sujetos,

ÉTICA por suscitar la responsabilidad recíproca; *COMUNICATIVA*, por la voluntad de diálogo y la búsqueda de entendimiento intersubjetivo.

¹⁰³ Una tarea educativa es asumir la propia *DIVERSIDAD*. Entender la identidad personal no como una única pertenencia que podemos convertir en instrumento de exclusión, sino como el conjunto de diversas pertenencias con las cuales hemos forjado nuestra identidad. Del mismo modo es fundamental diferenciar las culturas particulares que posee una sociedad sin negar la posible pertenencia a una cultura global.

¹⁰⁴ La *AUTOCONCIENCIA* del sujeto no surge del cerebro sino del espacio relacional, del lenguaje, es *CONCIENCIA DE SÍ EN LA RELACIÓN*. La identificación se da cuando el sujeto se ha sentido respetado en su dignidad dentro de una relación.

¹⁰⁵ El *DESARROLLO HUMANO* no es un proceso innato, ni obedece sólo a fuerzas biológicas. La persona es resultado de la experiencia vivida en las relaciones. Transformada es también capaz de transformar su medio y ser creadora de cultura.

¹⁰⁶ *EDUCAR DESDE LA REALIDAD* significa partir de un sano realismo, de una aceptación gozosa de lo que existe, lo cual no está en oposición a una mirada crítica transformadora. Si se busca transformar es para sacar lo mejor posible de lo que está allí. El punto de partida siempre será la realidad, que se nos presenta fragmentada y a la que nos aproximamos desde una mirada. Considerando la hondura del ser humano nuestra educación tendrá que basarse no sólo los tradicionales esquemas conductistas, sino ir incorporando otros que nos acerquen más a la complejidad de su realidad, por ejemplo los genéticos, que ayudan a ver lo que puede ser posible, y no a transformar desde desde lo deseado. (Cfr. *MARTA BURGNET* y *ALFREDO RUBIO* habla de la *humildad óptica*, como cualidad del ser humano que se reconoce gozosamente en aquello que es a partir de la cual se muestran experiencias educativas). En otro sentido, percibimos nuestras sociedades como algo complejo, interdependiente, multicultural, con unas estructuras familiares, educativas y gubernamentales en transición. Aceptamos que hay un tipo de relaciones que acrecientan la desigualdad, la marginalización y la exclusión y que sus matrices culturales están interiorizadas. Al mismo tiempo vemos otro tipo de relaciones solidarias, democráticas

y cooperativas, presentes no tanto en grupos de poder, sino en grupos que resisten. Nuestro trabajo educativo será partir de la realidad, amarla como es, sobre todo en su apertura y posibilidad de transformación, comprender que detrás de nuestro empeño transformador está un modelo de “hombre” económico, pragmático, utilitario, infalible, vencedor, rico, bello, deportivo, arrogante, dominador y seguro... Desde nuestras convicciones evangélicas queremos que se transforme porque creemos que no conducen a su realización ni a la finalidad para la cual existe. Respetando su libertad, nuestro deseo tendrá que ser “propuesto” y aceptado o no libremente.

¹⁰⁸ Por *CIUDADANÍA*, se entiende la capacidad del sujeto para participar, dialogar y negociar en la definición de los procesos sociales, políticos y económicos que afectan su condición y los valores de su cultura. La solidaridad y la opción por la inclusión implica el respeto para crecer sin dominar, la apertura para la creación de vínculos y la responsabilidad recíproca por la vida de todos/as. La responsabilidad consiste en hacer avanzar el proceso de expansión de la ciudadanía de derechos y responsabilidades. La democracia no es solo una forma de gobierno sino que es fundamentalmente una clase de sociedad en donde existe un conjunto de relaciones de reciprocidad y solidaridad entre los miembros que la componen.

¹⁰⁹ La *ÉTICA DEL CUIDADO* invita a ampliar el concepto del desarrollo moral, considera las repercusiones de nuestros actos en los demás, se abre al diálogo y al pluralismo buscando la comprensión integrando la justicia. Cuidar significa implicarse con las personas y las cosas, darles atención, colocarse junto a ellas, comprenderlas y valorarlas desde dentro. Cuidamos lo que amamos, nos responsabilizamos porque nos vinculamos.

¹¹⁰ La responsabilidad, en la ética del cuidado, no es únicamente evitar lo que lesiona los derechos de los/as demás, se extiende a las ocasiones en que hay un deber moral de actuar y no hacerlo puede ser inmoral. Este tipo de responsabilidad se aprende porque no suele formar parte de nuestras culturas.

¹¹¹ Aprender a vivir en paz supone un cambio significativo en la percepción de la vida en su integralidad: convicciones, emociones y maneras cotidianas de relacionarnos. En muchas culturas existen

formas violentas estructuradas, inspiradas en la venganza, dominio, explotación, uso normal de la mentira, negación de ayuda e insolidaridad. Crear una *CULTURA DE PAZ* es educar en valores como el apoyo mutuo, la cooperación y la solidaridad, trabajar por extender usos democráticos generalizados y métodos pacíficos de solución de conflictos.

NOTAS EDUCADOR

¹¹² *VIOLENCIA* es todo lo que perjudica a uno/a mismo/a, a otras personas, al entorno social o la naturaleza. Se ejerce físicamente infligiendo heridas o la muerte; limitando la libertad, atentando contra la dignidad, impidiendo el desarrollo integral de las personas o la satisfacción de sus necesidades; se ejerce psicológicamente, estructural y económicamente, a través de la acción política, judicial o mediante cualquiera otra forma posible. Está implícita en todos los conflictos. Educar para afrontarla es camino de paz.

¹¹³ La educación no es neutra, conlleva opciones ideológicas que son acordes al modelo de sociedad, de ser humano y a las finalidades que se persigan. Los educadores teresianos parten de la opción por la persona y la transformación social. En sintonía con el horizonte de sentido de la *PROPUESTA EDUCATIVA TERESIANA*, creen que es posible educar hacia una cultura solidaria basada en parámetros diferentes a los dominantes. Para su puesta en marcha se ha de tomar en cuenta la orientación impuesta por los sistemas educativos nacionales sin reducirse a ellos. Como educadores críticos reconocen que su quehacer está vinculado a tensiones políticas, económicas, sociales y religiosas. Se apoyan en la fuerza del grupo como *COMUNIDAD QUE APRENDE*, desde la cual se va viviendo anticipadamente lo que se propone como utopía.

¹¹⁴ La formación integral de la persona se enfoca desde la dimensión relacional y se prioriza este desarrollo.

¹¹⁵ Las implicaciones y consecuencias de estas opciones necesitan nuevos dispositivos educativos: romper estructuras unipersonales en la gestión, potenciar el trabajo en equipo, desentrañar la experiencia de Teresa de Jesús como inspiración para cualificar la relación del profesorado, entre otras. La transformación social supone cambiar las claves ideológicas que sustentan los intercambios económicos y que

están construyendo un mundo injusto y deshumanizado. Supondrá introducir en los ambientes educativos relaciones democráticas, incluyentes, solidarias, interculturales y formar en una conciencia social activa, semilla de ciudadanía.

¹¹⁶ Son conceptos que hoy día están sometidos a profunda revisión.

¹¹⁷ La visión compartida es lo que permite construir juntos/as. Para lograr una visión compartida hemos de cambiar el paradigma de afirmarnos *por oposición*. El conflicto no viene por pensar algo distinto o ser distintos/as, sino por imposición, porque se niegue a cualquiera la posibilidad de dialogar, debatir, negociar, ceder libremente en aras de la verdad o del amor. La misma elaboración de la propuesta supone una ascesis que queremos aprender y enseñar: la del diálogo.

¹¹⁸ *“Las mejores empresas, los más costosos trabajos y sacrificios se malogran las más de las veces por falta de unidad, de fin, de objeto determinado. Para que el educador teresiano...no arroje sus tesoros en sacos rotos...[ha de tener presente el fin]. Si está convencido del fin y enamorado de él, pondrá en práctica con celo y constancia los medios más aptos a alcanzarlo”* (EEO I, GP, 85-86) *“Y como el amor es ingenioso, éste les sugerirá mejor que todas las reglas, modos y maneras, medios y remedios”* (EEO II, PE, 252)

¹¹⁹ Dice ANTONIO PÉREZESCLARÍN: *“Toda propuesta formativa debe pretender construir la identidad del educador. La mayoría de los docentes ejercen su profesión sin haber tenido la oportunidad de asomarse a las honduras de lo que significa educar. La propia sociedad considera la profesión docente entre las menos valoradas...”* Cfr. art. *La formación docente en Fe y Alegría*.

¹²⁰ Se enseña lo que se es. Considerarnos *EN PROCESO* es una categoría clave. Sólo quien gestiona su propio proceso y reconoce la necesidad de relacionarse para crecer puede ser un acompañante, porque eso significa que tendrá una concepción educativa abierta, desde la que crece y aprende. Asumir esta concepción trae consigo la necesidad de hacer espacios en los ámbitos educativos para el acompañamiento mutuo, para la comunicación de fe, para el trabajo transversal, para lo que MONTERRAT MORENO Y GENOVEVA SASTRE (2003) llaman *los aprendizajes ausentes, se trata de humanizar el conocimiento desarrollando el conocimiento sobre lo humano*. (Cfr. *“Conflictos y emociones, un aprendizaje necesario”*, en: *Aprender del conflicto*, Barcelona, Grau, pp.64)

¹²¹ La actitud de apertura al otro, de aceptar la heterogeneidad de puntos de vista, perspectivas culturales, posiciones ideológicas y características personales, no nos pide que compartamos todo lo que oímos o que sumemos las posiciones acríticamente; sino que escuchemos sin prejuzgar que lo afirmado es falso, por la persona que lo dice o por el aspecto de la proposición. Lo que se impone es someter toda afirmación al criterio de la confrontación con la experiencia.

¹²² Cfr. MARDONES, JOSÉ MA (1999), *Desafíos para recrear la escuela*, PPC, Madrid. En: *Plan de formación de profesores, 2004*, Provincia N.S.Coromoto). Este breve texto presenta con hondura y claridad un diseño del educador capaz de afrontar las tensiones del momento presente.

¹²³ El enfoque de crítica y reconstrucción social de GIROUX, SMITH, ZEICHNER, APPLE, KEMMIS, SCHÖN considera al educador como *intelectual, transformador de la sociedad, comprometido políticamente*. Reconoce su capacidad para pensar críticamente en el orden social de su comunidad y en la posibilidad de su transformación hacia una sociedad más justa. El enfoque para la comprensión considera la reflexión sobre la práctica para el mejoramiento. En ambos la práctica profesional ha de considerarse como una práctica intelectual y *autónoma*, no meramente técnica. Es un proceso de ACCIÓN Y DE REFLEXIÓN cooperativa, de indagación y experimentación, donde el *profesor aprende al enseñar y enseña porque aprende* (PÉREZ GÓMEZ 2000); interviene para facilitar, no imponer ni sustituir la comprensión del sujeto, ni la reconstrucción de su conocimiento experiencial. El profesor al reflexionar sobre su intervención ejerce y desarrolla su propia comprensión. El enfoque comprensivo tiene por representantes a STENHOUSE, MCDONALD Y ELLIOTT. Citado en: MACIEL DE OLIVEIRA, CRISTINA (2003): «*Investigar, reflexionar y actuar en la práctica docente*», en Revista Iberoamericana de Educación, digital, julio, Madrid, OEI http://www.campus-oei.org/revista/inv_edu2.htm

¹²⁴ El SABER PEDAGÓGICO da la especificidad a la profesión de educador. Es la competencia que necesita para orientar procesos y para comunicar. No son discursos, sino lo propio de su profesión, en donde confluyen teorías sobre educación, aprendizaje y enseñanza, marcos organizacionales y contenidos específicos del campo que le compete,

más allá del saber instrumental. Por esta capacidad el educador responde de su intencionalidad: da cuenta de *qué enseña, cómo enseña, a quién enseña, para qué enseña y qué procesos suscita lo que enseña*. No es una posesión, sino una construcción, porque el educador no se sitúa como propietario, sino en relación. (Cfr. AAVV. *La formación del Maestro como sujeto de saber pedagógico*. E.N.S.M.A. de Copacabana, Colombia, 2003.) Es resultado de la reflexión crítica sobre su práctica, como parte constitutiva de su hacer profesional. La formación del educador para que sea *sujeto de saber* no se consigue con disciplinas aisladas, sino mediante un trabajo en equipo planificado para abordar saberes complejos, próximos a sus situaciones educativas, según el paradigma de la práctica reflexiva desarrollado por SCHÖN Y ARGYRIS (citado en: JOSÉ GIMENO SACRISTÁN Y ÁNGEL PÉREZ GÓMEZ, *Comprender y transformar la enseñanza*, 9.ª ed., Madrid, Morata.) No se forma directamente para las prácticas, sino a partir de las situaciones reales en donde están los desafíos para cada educador.

http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_200%001_36.htm

¹²⁵ La idea de regulación es clave. Implica reflexión consciente y control permanente del proceso de aprendizaje (planificación, realización de la tarea, evaluación de la propia conducta). MONEREO, CARLES (1998)

¹²⁶ Estas competencias coinciden con las señaladas por PHILIPPE PERRENOUD cuando piensa en una formación actualizada para el profesor. Afirma que las mayores contradicciones a enfrentar en un futuro incierto se darán entre: *lo local y lo planetario, entre libertades y desigualdades, tecnología y humanismo, racionalidad y fanatismo, individualismo y cultura de masas, democracia y totalitarismo*. A ellas responde MORIN con sus SIETE SABERES y Perrenoud, desde una perspectiva constructivista, deduce las COMPETENCIAS para habilitar al educador capaz de desarrollar una ciudadanía para el mundo contemporáneo. Cfr. PHILIPPE PERRENOUD (2001), *La formación de los docentes en el siglo XXI*, trad. M.E. Nordenflycht, en: *Revista de Tecnología Educativa*, XIV, n. 3, pp.503-523, Santiago de Chile.

¹²⁷ Es importante la relación con las FAMILIAS y con todos los agentes educativos involucrados, considerando entre ellos el impacto que tienen los medios de comunicación en la formación de identidades culturales alrededor del consumo.

¹²⁸ *COLABORATIVO* y *COOPERATIVO* son términos utilizados indistintamente, aunque hay entre estos dos tipos de aprendizaje semejanzas y diferencias. Ambos pertenecen a la vertiente *CONSTRUCTIVISTA* desde la cual se afirma que el conocimiento es descubierto, transformado en conceptos y reconstruido a través de nuevas experiencias (*VYGOTSKY*). El *COOPERATIVO*, inscrito en la vertiente *PIAGETIANA*, requiere una división de tareas en torno a una meta común y es estructurado por el profesor (*GROSS, El ordenador invisible, Barcelona Gedisa, 2000*). El *COLABORATIVO*, que pertenece al enfoque del *APRENDIZAJE SOCIOCULTURAL*, deja la responsabilidad en el educando y según (*KEN BRUFEE, Cooperative learning vs. collaborative learning, 1995*) necesita una preparación más avanzada porque la estructura del diálogo es más compleja, en cuanto se ha de *NEGOCIAR* sin que la autoridad de ningún participante imponga su visión. Se ha demostrado que la interacción estimula los procesos por los cuales se aprende, aumenta la seguridad personal y desarrolla el pensamiento crítico, la solidaridad y el respeto (*JOHNSON, 1993*). Cfr. *ZAÑARTU, L.M. Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de diálogo interpersonal y en red.*

¹²⁹ La práctica educativa es espacio permanente de observación, escritura e interpretación. El significado de la profesión educativa está en la práctica reflexiva y en la investigación crítica. Este paradigma se ha desarrollado en contra de la idea de que los saberes enseñados, teóricos o metodológicos, bastaban para actuar eficazmente (*SCHÖN Y ARGYRIS*).

¹³⁰ La *ACCION* primera significa partir de la experiencia, del contexto y de la práctica concreta. La *REFLEXIÓN* es medio para construir el conocimiento. Implica investigación fundamentada en teorías y experimentación, posibilitando el pensamiento crítico y el desarrollo de la capacidad de análisis de la información orientada a la transformación de la realidad. La *ACCIÓN* final es resultado de la utilización de lo aprendido para comprometerse y transformar en un proceso de espiral que se retroalimenta continuamente.

¹³¹ En ambientes escolares es del todo punto indispensable la relación cooperativa con las familias.

¹³² Sabemos que la forma de distribuir la tecnología produce nuevas formas de exclusión, una brecha digital abierta por negar el acceso.

La opción por una educación inclusiva nos impele a mediar para que el acceso a los beneficios se extienda a todos/as porque el avance tecnológico es irreversible. Según FLECHA (1997) *“las experiencias educativas a nivel mundial que están superando desigualdades se basan en las características del aprendizaje dialógico y se desarrollan como acciones conjuntas entre educandos, familias, comunidad y profesionales de la educación. Su importancia aumenta en una sociedad de la información en que el aprendizaje cada vez más depende de las interacciones de los educandos y no sólo de sus conocimientos previos o de los que recibe en instituciones escolares”*.

¹³³ PARTICIPAR es no sólo asistir sino intervenir en el proceso de toma de decisiones. *“El principio social de la participación implica el hábito personal de la colaboración, superador del individualismo”*. El desarrollo del hábito de la participación se logrará sólo a través de un proceso educativo igualmente participativo, donde cada uno encuentra un papel que cumplir, una responsabilidad que afrontar, unas decisiones en que intervenir para resolver un problema o plantear una nueva alternativa. SARRAMONA (1993) *Cómo entender y aplicar la democracia en la escuela*. Barcelona: Ediciones CEAC, p. 30.

¹³⁴ No basta organizar el contacto y la comunicación entre miembros de grupos diferentes si esos grupos compiten. En cambio, si la relación se establece en un contexto de igualdad y se formulan proyectos comunes, los prejuicios y la hostilidad subyacente pueden dar lugar a una cooperación y a la amistad.

¹³⁵ Los nuevos ambientes de aprendizaje suponen alfabetización tecnológica y pedagógica para crear situaciones educativas centradas en los alumnos, fomentar el autoaprendizaje, el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, el trabajo en equipo y cooperativo, mediante el empleo de la tecnología. Son formas nuevas de organizar, porque *“no se trata de insertar lo nuevo en lo viejo, o de seguir haciendo lo mismo, con los nuevos recursos tecnológicos. Es innovar haciendo uso de los aciertos de la pedagogía y la psicología contemporáneas y de las nuevas tecnologías RAMÓN FERREIRO GRAVIE”*. *“Teoría y Creación de Nuevos Ambientes de Aprendizaje”* Diplomado Uso de Nuevas tecnologías y su Aplicación en Educación a Distancia, ILCE-ULSA, Mx, 2000.

¹³⁶ En las últimas décadas mucho ha avanzado la investigación sobre

el conocimiento de la violencia y del conflicto en todas sus vertientes. En la medida en que el conflicto es inherente a la vida humana, la conflictología tiene gran relación con el campo formativo, interesándose no sólo por la punición del litigio como reacción instintiva no razonada, sino por la solución del conflicto, por la creación de una cultura de paz, asumiendo la complejidad de las distintas situaciones. (Véanse trabajos profesionales en el campo de la educación en: *VINYAMATA, EDUARD, Conflictología y educación, Barcelona, Grao, 2003, 142p.* En www.conflictologia.net se dispone de un glosario renovado y de una oferta formativa a nivel profesional e internacional)

¹³⁷ La teoría de grupos operativos de *PICHON RIVIÉRE* ofrece aportaciones importantes y profundas para poder gestionar la dinámica interna y externa de los grupos hacia una transformación deseada.

¹³⁸ Ésta es la función por excelencia del educador y educadora teresianos, que en el ámbito escolar se concretiza en las llamadas *tutorías* en algunos lugares, en las cuales tiene un papel relevante la vivencia de la espiritualidad teresiana.

¹³⁹ El desarrollo del educador teresiano como acompañante en la transformación social requiere mayor profundización. Queda claro que colabora desde la formación de la conciencia crítica, para lo cual se sirve de Pedagogías críticas (Freire). Y también ha querido expresarse que, desde la óptica teresiana, esa transformación será liberadora si se inscribe en la concepción humanista integral, desde la cual la persona alcanza su sentido pleno en la comunión con Dios y con el mundo.

NOTAS COMUNIDADES

¹⁴⁰ *COMUNIDAD QUE APRENDE* puede ser un grupo, un aula, una escuela, un ambiente virtual donde los participantes están en formación continua como agentes del cambio deseado. El concepto de comunidad que aprende o comunidad aprendiente relaciona el grupo humano en interacción con su contexto. El término surge en los años 80/90 en contextos gerenciales. Una organización que aprende es aquella en la

cual las personas involucradas procuran personal y colectivamente aprender respecto a lo que están efectivamente interesadas. Este aspecto *es diferente* de la eficiencia mecánica o de la ejecución impuesta en forma vertical o por agentes externos. Por eso entre sus premisas básicas está la creatividad y la capacidad de asumir cambios. Sin esta flexibilidad faltaría precisamente la dinámica de mutaciones que justifica que se hable de procesos de aprendizaje continuo dentro de un pensamiento sistémico. Desde el punto de vista del aprendizaje la clave es cómo aprendemos a partir del *nosotros/as*, qué valores emergen en la medida en que aprendemos y cómo aprende la humanidad, esa gran comunidad de aprendizaje.

¹⁴¹ Lo que llamamos “CONOCIMIENTO” es la organización dinámica del sistema organismo/entorno y el aprendizaje es el intercambio que le permite vivir. Las metáforas mecánicas del conocimiento (transmisión/recepción) no pueden ya explicar el concepto de conocimiento, desde el momento en que asumimos que la identidad de la persona se forma en la intersubjetividad. No somos receptores de estímulos, sino creadores activos con la capacidad de auto-organización. Los sentidos no funcionan como *ventanas* por las que se introduce la información del mundo, sino como interlocutores. El organismo/entorno es un sistema unificado que enfatiza la percepción de las personas consideradas como subsistemas (cuerpo/mente), las cuales no pueden verse separadamente del organismo/entorno considerado como un todo. Cfr. JARVILEHTO, TIMO. *Man and his environment. Formation of knowledge and function of senses*. Este mismo aspecto aplicado a la dinámica social en: PABLO NAVARRO, *Hacia una teoría de la morfogénesis social, Madrid, Siglo XXI, 1994 y El fenómeno de la complejidad social humana*.

¹⁴² Cuando una comunidad desarrolla una *VISIÓN COMPARTIDA*, las personas no sacrifican sus intereses personales a los del equipo. La visión del equipo es una extensión de su visión personal, de ahí que se cree una inteligencia colectiva.

¹⁴⁴ Pretendemos incidir en la transformación de estructuras injustas. A nivel personal esto supone un posicionamiento claro a favor de los pobres contra la injusticia del sistema excluyente. A nivel educativo pretendemos la formación de personas que hayan tenido la oportunidad de configurar sus estructuras mentales y sus relaciones de *forma que les quepan todos los mundos*.

¹⁴⁵ Por el aprendizaje pasamos de modos de adaptación inconsciente a modos de anticipación consciente. La enseñanza por sí sola no provoca el aprendizaje si no hay una participación activa y voluntaria de quien aprende. Nuestra opción es un aprendizaje activo, cooperativo y reflexivo.

¹⁴⁶ Ha de subrayarse el elemento afectivo y emotivo dentro de toda creación. El conocimiento es un proceso humano, vivo, conlleva *ENTUSIASMO*, sin este elemento dinamizador la educación se vuelve rutinaria, hace a los educandos “receptáculos” de informaciones y los priva del ingrediente lúdico, del gozo de aprender.

¹⁴⁷ Apoyamos la formación de una cultura solidaria apoyados/as en una visión de fe. Este mismo objetivo es justificado desde las ciencias. Para Hugo Assman es un reclamo que requiere, ante todo, *UN TIPO DE ACCIÓN PEDAGÓGICA*: “*La humanidad ha llegado a una encrucijada ético-política en la que todo indica que no encontrará salidas para su propia sobrevivencia como especie amenazada por sí misma, hasta que construya consensos sobre cómo incentivar conjuntamente nuestro potencial de iniciativa, y nuestras frágiles predisposiciones a la solidaridad. Ese potencial para crear una abertura para compartir, no se apoya en imposiciones. Por vieja que pueda parecer la idea, sin profundas conversiones antropológicas traducidas en consensos políticos democráticamente contruidos, no surgirá una convivialidad humana en la cual a nadie falte la riqueza de los bienes disponibles ni la fruición de la sabiduría de saber convivir en las diferencias*”. HUGO ASSMANN, *Reencantar a educação*, Brasil, Vozes, 7^a. Ed. 2003, p. 28.

¹⁴⁸ Se habla de inteligencia colectiva cuando un grupo social consigue enfrentar y resolver problemas de forma que ninguna de las personas lo podría hacer separadamente (PIERRE LÉVY). Requiere un ambiente de ecología cognitiva que propicie su emergencia. Un ejemplo de esta ecología o condiciones que facilitan la construcción colectiva son las realizaciones de tesis, novelas on line con la participación de muchos. Cfr, HUGO ASSMANN, o.c., p. 160. La comunidad que aprende resuelve dificultades, se adapta a situaciones nuevas y crea conocimiento.

¹⁴⁹ Principio de educación democrática.

¹⁵⁰ La comunidad de aprendizaje tiene como principios de procedimiento:
1. Valoración de la diversidad, pluralidad. 2. Evaluación formativa

y participativa. 3. Aprendizaje cooperativo, interacción, diálogo y colaboración. 4. Enseñanza para la comprensión. 5. Conocimiento contextualizado, divergente y complejo. 6. Relaciones interpersonales en plano de igualdad y clima de cordialidad.

¹⁵¹ Las comunidades que aprenden utilizan métodos y estilos de aprendizaje en los cuales los procesos puedan organizarse de *forma cíclica* para poder lograr la integración cooperante de las partes. Métodos como acción-reflexión-acción y sus variantes. Los métodos tienen que ser acordes a la característica de auto-referencialidad y permitir una plasticidad y adaptabilidad interna y externa. Todo el organismo se modifica al aprender.

¹⁵² Castells utiliza el ejemplo de *BENETTON* para explicar lo que ocurre con las organizaciones que aprenden. Esta empresa, cuyo interés es el lucro, con cinco mil puntos de venta en el mundo funciona con sólo dos obligaciones: sus tiendas venden sólo sus productos y han de enviar diariamente información sobre el color que se vende. En función del color de más demanda se deciden los cambios en la línea de producción la siguiente semana. Es una red puesta al servicio de un diseño central que interactúa con el medio en lo que le interesa, en este caso, la ganancia por el color. (Cfr. CASTELLS, MANUEL, *La era de la información*, Alianza Editorial, 1998)

¹⁵³ La sociedad del conocimiento no ha de ser entendida como entrar a un mundo de datos digitalizados, sino entender que *se ha pasado a una nueva fase* de la historia humana en la cual la sociedad va entrando a un estado de aprendizaje y necesita transformarse en una inmensa red de *ecologías cognitivas*. Cfr. HUGO ASSMANN, o.c., p. 19

¹⁵⁴ Muchas de nuestras relaciones recíprocas son mediatizadas, por lo cual las máquinas han de ser consideradas en la construcción del conocimiento. Sin entrar en el tema de las máquinas inteligentes, autoprogramadas, o en el tema de la robótica, la introducción de las máquinas en la vida cotidiana y para la comunicación global es ineludible. Las sociedades marginalizadas.

NOTAS ORIENTACIONES

¹⁵⁵ El educador es sujeto de su propia formación. Partiendo de esta premisa se propone la investigación sobre su práctica como método de actualización y renovación continua. La investigación orientada a la práctica educativa, es aquella que se diseña y realiza con el propósito de proporcionar información sobre la situación concreta, para descubrir su lógica interna, tomar decisiones y fortalecer o modificar su curso. Es el modo como el educador comprometido eleva la calidad de los procesos que dirige en el contexto de su actuación. Existen experiencias e informes que han demostrado no sólo la posibilidad de que el educador sea investigador de su práctica, sino los beneficios obtenidos (Cfr. *RESTREPO GÓMEZ, BERNARDO, Aportes de la investigación-acción educativa a la hipótesis del maestro investigador*. Universidad Pedagógica Nacional, Pedagogía y saberes No.18, 2003, pp. 65-69). La práctica educativa es un espacio permanente de reflexión, interpretación, observación, crítica y escritura. Ayuda a reconocer el significado de la profesión educativa y a estrechar la coherencia entre pensamiento y acción.

¹⁵⁶ Por *ACCIÓN-REFLEXIÓN-ACCIÓN* entendemos concretamente la práctica de la enseñanza como actividad-reflexiva orientada a su propia transformación. El método emerge de la pedagogía crítica con distintos matices: 1. Con el concepto de educador profesional (*STENHOUSE 1987, ELLIOT 1990, SCHÖN 1987*). 2. Como reflexión sobre las prácticas colectivas con el grupo como dispositivo central (*EZCURRA 1990*) y sintetizando los aspectos cognitivos y afectivos, orientados hacia la constitución de un rol docente como coordinador de aprendizaje. 3. Considerando la dimensión cognitiva. Profesores como prácticos reflexivos (*CARR Y KEMMIS, 1988, ZEICHNER 1999*) y 4. considerando la dimensión política desde un propósito emancipatorio que emerge a través de la democratización (*GIROUX 1990*). Tienen en común la interacción teoría y práctica, la vinculación de la reflexión con el hacer docente y su modificación a partir de aquella en una re-conceptualización permanente. Es un paradigma que surge como respuesta a la comprobación de que los saberes enseñados en forma teórica y/o técnica no bastan para lograr un aprendizaje eficaz. *PERRENOUD* afirma que la capacidad de innovar, negociar y regular la práctica son elementos decisivos en las sociedades en transformación, él habla de “práctica reflexiva e implicación crítica”.

¹⁵⁷ ¿Qué hay detrás de la categoría de “transformación social”? Si estamos en un tiempo en que las personas no aceptan ser consideradas objetos, ni masas, es porque se ha abierto el camino de la intersubjetividad. Si los/as demás son también sujetos, pensar que *los vamos a transformar* es reducirlos a objetos. La transformación es, antes que otra cosa, transformación personal en el sentido en que se desea y apertura a la participación de los/as demás a la mesa del diálogo para decidir la transformación. El grupo de educadores comprometidos con una cultura solidaria transforman sus relaciones pedagógicas desde principios congruentes para producirla.

¹⁵⁸ Concepción de la educación que cree en la posibilidad de transformar las barreras que generan las desigualdades sociales por medio de la educación. Se fundamenta en una utopía social que tiene como base las relaciones democráticas, igualitarias. Los proyectos se ponen en marcha con el sueño de la comunidad.

¹⁵⁹ Lo que define este paradigma no es el modelo investigativo sino su orientación a la transformación de una realidad y los sujetos que la desarrollan. (Cfr. *RESTREPO GÓMEZ*, op.cit.).

¹⁶⁰ *PÉREZABRIL* (2003) aclara que la investigación sobre la práctica evita la posición ingenua: “voy a aplicar esto a ver cómo me va”. No estamos ante una opción instrumental, sino formativa y de cambio sustentado. Porque no es posible “aplicar” lo que alguien hizo en otras condiciones. Es una tendencia que parte de una posición mecanicista y no tiene vigencia en nuestros días. Las experiencias no son transferibles; otra cosa es aprender de lo que ha sido probado en otros contextos. (Cfr. *Investigación sobre la propia práctica como escenario del cambio escolar, Pedagogía y saberes* No. 18, 2003)

¹⁶¹ El método constituye una opción autoformativa de cambio sustentado, cuyas características son: 1. Integración entre teoría y práctica. 2. Un carácter pedagógico y sociopolítico, porque además de asumir el cambio desde la propia práctica, está dentro de una perspectiva histórica, interpretativa e implica tomar posición sobre aspectos como la distribución del poder. 3. Perspectiva crítica, entendida como el análisis de las condiciones determinantes de la práctica y del contexto desde el cual se propondrá la transformación. 4. El equipo de trabajo desde el cual se inicia el proceso. 5. La vinculación con comunidades

académicas y el lugar de los/as expertos/as. 6. El proceso de escritura, necesario para lograr esa objetivación de la práctica y poder avanzar hacia la producción de escritura pública, mediante la sistematización de experiencias, las memorias, los informes.

ÍNDICE

A LA FAMILIA TERESIANA	1
MARCO CONCEPTUAL	3
Persona	5
Sociedad	8
Jesucristo	11
Iglesia	13
MARCO OPERATIVO	15
Educación	17
Educador/a	19
Comunidades que aprenden	22
Orientaciones metodológicas	24
LÍNEAS MAESTRAS	26
MÍSTICA DE LA EDUCACIÓN TERESIANA	28
EDUCAMOS EDUCÁNDONOS	29
REFERENCIAS	31



COLEGIO

Santa Teresa de Jesús

Compañía de Santa Teresa de Jesús

Asunción • Paraguay